

本科毕业生自主创业政策实施研究

吴安琪^①

中南财经政法大学劳动经济研究所

E-mail: m18271928839@163.com

摘要:经济的飞速发展，城镇人口规模的扩大，将城市的承载能力推上了极限，加上我国近几年日益增加的大学毕业生人数，造成了城市就业压力过大的局面。大学生思维活跃、创造力强，又具备专业知识与技能，尤其是本科毕业生这一群体，年龄结构与知识能力结构在劳动力群体中比较占优势，但普遍找不到自己心仪的工作，就业难已经成为社会热切关注的问题。为了提升大学生就业率，尤其是缓解本科毕业生就业的严峻形势，实现大学生的创业理想，政府十分重视并支持大学生创业，每年根据实际情况更新大学生创业政策。虽然取得了一些成果，但创业率依然低，创业过程困难重重。本文是从政策实施的角度，对我国本科毕业生创业进行的研究。

关键词:本科毕业生；创业政策；政策实施

Research on Graduate Entrepreneurship Policy Implementation

Wu Anqi

Abstract : The booming development of economy, the expansion of the population of city and the increasing graduates have challenged the city's ability of providing enough positions. Graduates from university are active on mind, creative and occupied with professional knowledge and skills. Especially graduates of bachelor who have advantages in both age and knowledge normally cannot get their dream jobs. The difficulty of getting a job has become to an issue which the whole society focuses on. In order to relieve the employment pressure, to give graduates more opportunities, the government has issued some policies to encourage graduates to start their own business. Although some achievements are made, the rate of entrepreneurs is still low. This article will study on graduate's entrepreneurs from the perspective of policy implement.

Key words: Graduate; Entrepreneurial Policy; Political Implement

^① 吴安琪（1991—），女，中南财经政法大学劳动经济研究所 2013 级硕士研究生。

麦可思年度《中国大学生就业报告》(就业蓝皮书)中的数据显示,从 2001 年到 2014 年,全国大学生人数逐年递增,2014 年全国高校毕业生人数已达到 727 万人。与 2013 年的毕业生人数相比又增加了 28 万人,再一次创历史新高,被社会冠以“更难就业季”^②2014 年 5 月中国人力资源和社会保障部发布了文章,表示政府准备出台多项对大学生创业有帮助的扶持政策,大力支持大学生,尤其是本科毕业生自主创业。国务院表示在未来的四年中实施全新的创业引领计划,到 2017 年为止,会加大各种创业优惠政策力度以及建立多元化的创业平台及服务机构,这将对近几年有创业计划的大学生极大的支持。

与其它公共政策的研究相比,创业政策的研究尚处在一个发展阶段,比较年轻,因为创业这项活动本身起步的就较晚,从全世界来看,自上世纪 80 年代,才有了大学生创业活动,人们也逐渐关注这群高知识、高技能群体是怎样开辟一个新的就业形势和经济时代,学者们对于它的各方面研究也才慢慢展开。

一、研究综述

(一) 国外研究现状

加拿大学者史蒂文森 (Lois A. Stevenson, 2005) 和瑞典的伦德斯特罗姆 (Anders Lundstrom, 2005) 认为,必须抓准三个概念来制定创业政策:第一,鼓励人们创业,提升个人层次;第二,提供创业者在创业时须用到的技能和知识;第三,为任何可能创业者提供必要的环境支持与各种资源。

Lundstrom 和 Stevenson (2003) 提出了四类创业政策,即中小型企业政策、新型企业创立政策、部分创业政策和全面的创业政策。根据创业者的不同类型对创业政策进行研究,他们可能包括年轻人,女性,各少数民族人士,失业人员或当地土著居民等^②。

(Hart, 2003) 指出创业政策的根本目的是刺激创业。创业政策涵盖两方面内容:第一,鼓励更多的人来创造新的业务,提高创业成活率;二是创造一个更好的商业环境和氛围,为新企业的发展创造更好的条件。创业政策的一个有效作用是为了减少创业初期创业者所面临一些不确定性^③。Degadh 把创业政策的作用归纳为两点,第一点是创造一个良好的经营环境,第二点是鼓励更多的人开拓创业意识,积极创业^④。

综上所述,目前国外对于创业政策的研究比较系统的都还是从创业政策的定义、目的及类型方面进行研究,专门针对本科毕业生的创业政策比较少见,尤其是对于政策实施的研究更为稀有。

^② Anders Lundstrom, Lois Stevenson. *Entrepreneurship Policy for the Future* [M]. *Swedish Foundation for Small Business Research*, 2001.

^③ David M.Hart: *The Emergence of Entrepreneurship Policy: Governance, Start-ups, and Growth in the US Knowledge Economy* [M]. *Cambridge University Press*, 2003.

^④ Degadh Jan: *For a More Effective Entrepreneurship Policy: Perception and Feedback Preconditions*. 2004.

(二) 国内研究现状

张蕾(2009)将激励大学生创业政策的内容大致分为四个部分。(1)资金支持(2)申请登记。毕业生毕业一年内到相关工商业务部门办理营业执照,免除挂号费和个体工商户费和其他各种管理费用及文本费用(3)管理人事档案。大学生创业人事档案可暂时存放在学校,或由当地人才服务中心暂时管理(4)创业教育和创业培训。开展培训课程,提供创业项目和创业指导以及财务顾问等全方位服务,对即将毕业的大学生进行诚信意识,风险意识,竞争意识还有自信心的训练^⑤。

熊伟提出构建大学生创业政策体系必须遵循“强化激励、优惠创建、关口前移、必要规范、重在服务”的指导理念。以大学生就业创业工作结构和全民创业结构为依据,设立鼓励大学生创业政策体系执行的组织机构、整合模式和执行机制,依据教育政策,围绕金融政策,依靠财政政策,有步骤有重点的实施大学生创业政策^⑥。

肖红伟(2005)提出,我国大学生创业政策目前有三方面的问题需要引起人们的关注。首先,政策不配套;其次,政策执行力度薄弱;最后,政策的片面性。^⑦

陈成文和孙淇庭(2009)指出了我国大学生创业政策体系中存在的较为明显问题。第一,创业培训需要有一个长期发展的过程,但创业教育可能相对落后一个阶段;第二,创业过程中的硬件环境在不断优化,但创业软环境需要进一步提升质量;第三,减少创业屏障的优惠政策日益人性化,加强创业商机的扶持政策;最后,国家在信贷政策方面日趋规范合理,但创业基金政策相对落后,创业融资的渠道还没有形成多元化的局面。

王玉帅把创业分为动机、机会和初创三个过程,并且提出了创业政策框架结构,给出了完善创业教育政策支持体系、设置创业融资担保机制、建立特有的创业发展委员会、贯彻政府采购指标和落实税收优惠政策等各项对策建议^⑧。

辜胜阻在基于国外创业政策的理论框架研究的基础上,从形成创业服务网络系统、优化创业集群效应、构建创业融资体系、提升高校创业教育质量、发扬创业文化等维度对我国现有的创业政策提出了建设性意见^⑨。

与国外学者针对创业政策的理论研究不同,我国的学者大多研究创业政策领域所存在的问题以及为创业政策提出了可行性的建议但是目前研究多为对大学生创业政策内容、体系及存在问题的研究,对于创业政策实施过程及结果的管理的研究相对较少。

^⑤ 张蕾:《我国大学生创业政策分析》,《中国大学生就业》,2009年第5期。

^⑥ 熊伟:《大学生创业政策体系的构建框架与实施模式》,《陕西教育学院学报》,2014年第1期。

^⑦ 肖红伟、姜敏、廖翔:《对我国大学生创业政策的思考》,《教育决策与管理》,2005年第12期。

^⑧ 王玉帅、黄娟:《创业政策的理论框架构建及其改进措施》,《科技进步与对策》,2012年第7期。

^⑨ 辜胜阻、肖鼎光:《完善中国创业政策体系的对策研究》,《中国人口科学》,2013年第1期。

二、概念界定和理论模型

(一) 概念界定

1. 本科毕业生

依据中华大辞典的内容，本科教育与研究生教育和专科教育构成的三个层次，是高等教育的主体与中坚力量。本文将本科毕业生定义为接受本科教育并顺利拿到毕业证与学位证的学生，为国内外本科教育下的包括艺术生、国防生在内的所有大学生。

2. 自主创业

狭义的自主创业是指个人或团体成立公司或企业以实现利益追求。广义的自主创业是指个人创业活动或团体创业活动，也可理解为单个人或者有意愿合作的多人组成的团体，通过创立公司或企业等形式实现个人及团体价值的创业活动。本科毕业生自主创业界定为接受本科教育并顺利拿到毕业证与学位证的学生（包括艺术生、国防生在内）或团体为了实现人生理想或利益追求，在国家政策的指导下创办企业的行为。

3. 大学生创业政策

政府出台的一系列为大学生服务的创业政策和鼓励措施，涵盖各个领域，有融资、开业、税收、创业培训、创业指导等等，我们称之为大学生创业政策，其目的是希望能够用政策来为大学生服务，让他们有更强的创业意识、创业精神、创业能力，进而可以更有效的开展大学生创业活动。

4. 政策实施及方法

政策实施是执行主体（政府机构）需要在各种复杂的因素影响下，充分发挥自身的能动作用来进行组织运作，也可以看作是执行主体与可调配对象的互相合作的过程。政策实施的每一个环节都离不开一定的政策实施方法，即政策实施部门与操作者为了达到一定的任务而在这一实施过程中采取的各种手段。各地常使用的常规的政策实施方法主要有行政方法、法律方法、经济方法、思想教育方法等。我们可以通过表 1-1^⑩来直观的认识这些方法的特征。

表 1 政策实施方法的特征

政策实施的方法	特征	适用的情况	注意的问题
行政方法	强制性、权威性、对象的有限性、时效性	适用于执行解决特殊的、紧迫的、爆发的社会问题的政策	政策本身的科学性以及政策的适用范围
法律方法	强制性、权威性、规范性、稳定性	适用于解决有共性的社会问题	政策本身的科学性和规范性
经济方法	有偿性、间接性、随机性、关联性	根据具体政策灵活运用	与其他手段结合适用
思想教育方法	协调性、多元性、宏观控制性	根据具体政策及政策执行过程中的情况灵活运用	突出思想诱导和协调功能，讲求工作方法的科学性

^⑩ 陈潭：《公共政策学》，湖南师范大学出版社，2003年，第278-283页。

(二) 理论模型

1. 史密斯模型

美国学者 T·B·史密斯在《政策实施过程》这篇文章中，第一次提出的理论模型是用来分析政策执行因素和其生态执行的。史密斯先生认为影响政策执行的因素主要是以下四个变量：（1）理想化的政策，即合法合理、可行性强的政策措施。具体包括政策的来源、横向与纵向阈值、实施形式手段、类别以及社会对政策的了解。（2）执行部门，包括执行人员的情况，人事配备及其工作态度，执行机构的权力结构，以及领导技巧和模式。（3）政策执行受众人群，通常指由于指定的政策需要而需要改变其操作和表现方式的接收者。（4）政策实施环境的因素，包括历史、政治、经济与文化四个方面的环境以及它们之间的相互作用。图 1-1¹¹描述了在政策实施过程中四个变量及之间的相互作用对政策实施效果影响的过程。

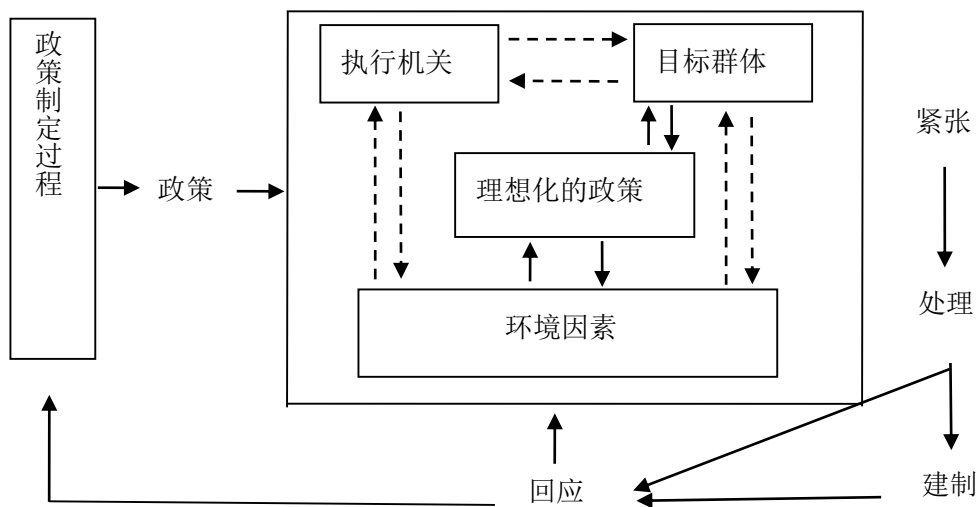


图 1-1 史密斯的执行过程模型

2. 互适模型

美国学者 M·麦克拉夫林是这一模型的构建者，亦有人称之为“互动理论模型”。M·麦克拉夫林在研究美国的教育结构改革时，使用了先具体，后抽象的逻辑方法，说明了政策实施其实是一个目标受众与执行人员或者执行机构之间相互调适，最终趋于平衡的动态过程，而二者之间的适应程度也决定了政策实施是否有效。图 1-2¹²则是在某种情况下，二者之间的调适过程与政策实施效果的关系。

¹¹ T.B Smith. *The policy Implementation Process*. Policy Science, 1973, p.202-203 .

¹² 严强：《公共政策学》，社会科学文献出版社，2008 年，第 99-101 页。

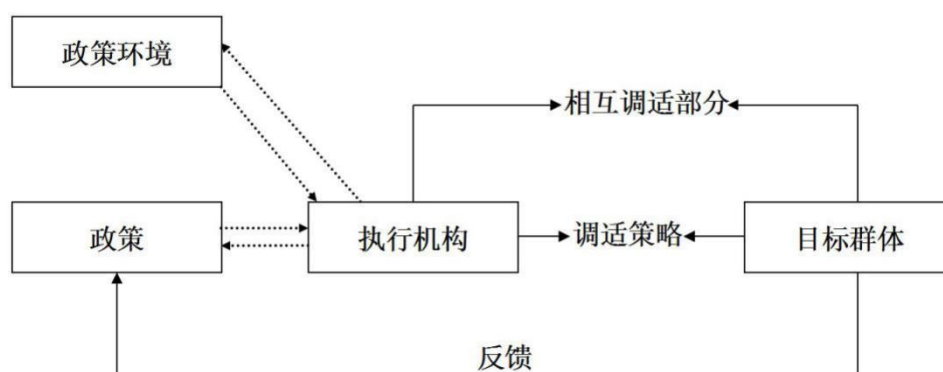


图 1-2 麦克拉夫林的相互调适模型

三、本科毕业生自主创业政策实施内容及影响因素

(一) 我国本科毕业生自主创业政策实施的基本内容

1. 降低市场准入条件

在大学生创业初始时期，依据不同行业的要求与特性，实时放低对人员及资金的准入条件，降低注册门槛要求，可分期到位注册资金。按照国家相关政策，将家庭住房、临时的商业用房、个人租用房等非正式场所等作为注册名称地址及创业活动的经营场所。

2. 加大资金扶持政策

大学生自主创业在满足国家政策所规定的一定条件下，可以根据规定在创业所在地向银行申请小额担保贷款；创办小型项目的大学生，可以享受 10 万元及以下贷款和财政免利息的扶持政策；对于合伙团体经营或组织的大学生创业，政府规定可以根据创业过程中的实际需求适当提高贷款额度。

3. 减免税收

大学生在毕业 2 年以内创立企业，可以从第一次在工商管理部门注册登记当天起的 3 年之内，免除缴纳证件照类、管理类和登记类等一切行政事业性的相关收费。对于自主创业的大学生，若拥有《就业失业登记证》，在创业起始阶段的 3 年内，可以按照每户每年 8000 元为上限享有关税收优惠。

4. 提供创业指导服务及落户政策

对在毕业学年一整年之内参加创业培训的高校毕业生，可根据各高校毕业生在创业培训中获得创业培训合格证书或根据其毕业后创业、就业情况，按相关规定给予补贴。对初次进入到“大学生科技创业实习地”的高校毕业生，可享受减免房租 12 个月、专业咨询与技术支持服务、公共信息平台服务以及相应的公共设施等等。自主创业的高校毕业生在办理行政审批事项时，可以通过“绿色通道”享受一站式的服务、承诺服务、联合审批和限时办结等。

(二) 国外大学生自主创业政策实施的基本内容

1. 完善的创业优惠政策

美国不止有完善的创业教育体系和的创业理论，还有相对完善的系统来支持大学生创业政策。其中有两种方案扶持小企业融资：第一，政府出台相关政策引导、优化创业企业的资金来源渠道。第二，政府直接或间接提供资金扶持创业型企业。小企业可以直接向工商企业管理部门申请贷款或者让他们做担保进行社会融资，确保具有较大潜力的商业项目正常运转。鼓励银行减少对中小企业的贷款利息，并且提高对中小企业的可贷款额度，使可利用的投资方式多元化¹³。

英国实行了减免税收政策来鼓励创业投资，1990 年到 2000 年之间，英国出台了多种关于税收的激励政策，加大私人股权市场的投资力度和范围¹⁴来鼓励英国的股权投资多投资大学生创立的高新技术企业。

2. 良好的创业机构引导服务

德国形成了由大学研究院、创业者中心和风险企业等组成的互连网络，对创业者提供多项支持，促进高科技项目的建设。而且大学开展培训活动，对自愿承担创业风险的学生，让他们去创新创业。部分地方政府还相继设立了许多实业学校，鼓励有挑战思维的创业者去接受传统的企业¹⁵。

日本为了加强推进科研成果的产业化和商品化，许多高等院校先后设立了技术转移组织 (TLO)，作为大学生和企业互相联系的窗口和中介机构。TLO 的建立对促进大学生创业步伐起到积极的作用。

美国有两种专门的创业辅导中心，有针对性对大学生创业中遇到的各个方面问题提供创业引导与创业咨询包括创业管理、技术服务、营销技巧、以及人才等方面提供的一种是由风险资本、种子基金等私营机构创设的营利性创业辅导机构，另一种是由政府小企业管理机构设立的非营利的创业服务机构，包括企业信息中心、小企业事业开发支援中心和小企业发展机构。

3. 宽松的创业环境

21 世纪 80 年代，美国不断提升风险资本的投资和退出机制，同时，德国也经过 5 年时间的试验，1989 年正式启动一些创业政策，包括提供风险资金为核心、支援中小企业的风险创业措施，提供宽松的信贷环境和担保保障。如今，德国的风险投资市场非常活跃。

印度的社会经济系中，大部分是私营企业，印度的企业有世界上独一无二的企业家观念，比如人本观念、家庭意识、精英意识、诚信意识等。优越的创业环境也使得印度的创业人员享受创业的过程。印度第一家创业公司成立于 1998 年，创业投资产业发展势头迅猛，同时，风险投资业也正在不断提高，这为印度的大学生提供十分有利的创业条件，大学生创业活动也在不断地开展。

¹³池仁勇：《美国创业支援体系剖析》，《外国经济与管理》，2001 年第 8 期。

¹⁴何云景：《借鉴国外经验构建我国大学生创业支持系统》，《教育理论与实践》，2006 年第 7 期。

¹⁵董晓玲：《国外创业教育政策比较分析与启示》，《消费导刊》，2014 年第 10 期。

4· 创业流程简洁

世界银行发布的《2014 年的世界营商环境报告》表明，在全球 189 个经济体中美国的营商环境方便与简洁程度排第四名。一个新创立的责任公司，从开始创办到正式投入生产运作仅仅需要六个阶段：设想并确立所创业企业名称，呈交创办企业的相关内容说明，创立并通过企业的生产运营协议；申请政府的可鉴定序号；登记并缴纳营业税费；登记注册保险事宜；申请个人补贴和病残保险；向社会公开展示自己企业的结构内容及协议文件并正式宣布公司成立。这一系列过程只需要五天时间。此外，美国创办公司的资金十分低，仅占人均国民收入总值的 1.5%。例如，2014 年，为美国人均国民收入总值为 50120 美元，注册一个新企业仅需要 750 美元（第一个环节交费 275 美元，第六个环节交费 475 美元，其它环节免费），实缴资本费最低为 0 美元¹⁶。

韩国的情报通信部门在 25 个大学中分别成立了大学生创业服务中心，经过严格挑选的大学生可以进入政府创办的支持大学生创业的平台中心，得到政府提供的创办企业的项目介绍、项目协商、工商税务登记、启动资金和数目不大的贷款申请等“一站式”的服务。大大简化了大学生创业流程。另外，韩国的大学毕业生人事劳动保障服务部门作出明确规定，对创业大学生的户籍管理提供保障。

（三）本科毕业生自主创业政策实施的影响因素

1. 政策科学性

（1）政策的合理性。大学生自主创业政策是在就业形势严峻的情况下被制定的，各项内容应反映当前社会中的就业压力，应符合社会发展规律的。

（2）政策的稳定性。大学生自主创业政策是政府机构、执行机构与大学生之间联系枢纽，稳定的政策可以保证政策更有效的被执行。

（3）政策的前瞻性。大学生创业政策应该考虑好什么时间出台，出台之前应该宣传制造好适合大学生创业的社会氛围，政策出台前应能够预估政策执行的效果。

（4）政策的配套性。大学生自主创业政策是政策体系中的一部分，政策体系是各种类别政策的和，不同类别的政策之间会有相互影响，大学生创业政策要和当下政策体系配套，这样才能更加有效的保证政策执行，达到预期目的¹⁷。

2. 政策实施环境

（1）政治环境：和谐稳定的政治局面既可以使经济稳步提高，又可以使社会治安良好，政策也会平稳健康的运行。如果时局动荡，甚至有战争爆发，那么人们考虑最多的基本生存问题，其他的互动无法进行，政策在此时只是一种摆设，所以，良好的政治环境是所有政策实施的前提。

（2）经济环境：发达的经济社会可以促进国家政策的有效执行，经济越发达，

¹⁶王飞绒、池仁勇：《发达国家与发展中国家创业环境比较研究》，《外国经济与管理》，2014 年第 5 期。

¹⁷陈庆云：《公共政策分析》，北京大学出版社，2006 年。

政策越容易贯彻落实。如果经济落后，人们生活水平得不到保障，就不会听从政策的指挥，或者无暇顾及政策内容是否与自己相关。

(3) 社会心理环境：政策最终是要落实到人，民众心理接受才是政策实施的决定性条件。社会心理包括大众对某件事的看法，接受程度，自身的习惯、信念等等。如果广大民众对某项政策有承受能力，那么就会去接受并执行这项政策，政策就会较为顺利地实施；反之，如果大多数民众都无法理解不愿意执行某项政策时，不能被实施就没有任何价值。可以通过对政策的宣传来影响舆论，使大众接受，让政策真正为社会所用，发挥它的价值。

3.政策执行主体

(1) 政策实施组织的影响

基本上所有的政策都是组织机构负责执行的，组织机构的功能是政策实施能否达到目的的关键。其影响因素主要包括组织机构的权威性和整体构成。如果组织机构横向过大，组织者往往很难兼顾各方，而层级越深，则各项政令传达会受到阻塞。任何政策在实施时都需要各方分工协作，但就难免出现矛盾分歧，所以组织机构之间需要有效的交流。

(2) 政策执行人员的素质

执行人员是否拥有道德素质、工作能力、对工作认真负责的态度、较高的管理执行水平是政策能否有效实施的关键。对政策的性质、意义、内容能够充分理解的执行人员，可以促进政策更快更好的执行，但如果执行人员的政策水平较低，理解有偏差，或者不赞同政策内容，则会收到相反的效果，使得政策执行效率低下，甚至会违背政策制定的目的。

政策的执行过程中，需要执行人员有较高的职业道德素质，遵守职业道德规范。需要公平公正的对待政策受益者，要理解政策执行的好坏对国家利益、长远利益、整体利益的重要性。拥有高度责任心和良好的工作作风的执行人员会对政策执行起到极大的推动作用。

4.政策监控机制

(1) 立法机构的监控

立法机关是国家最有说服力的机构，也是象征着国家的权威，它是最主要的政策制定者，立法机关是民众的窗户，帮助民众了解政府了解政策，对政府进行监督，包括领导干部的行为以及各种政策的制定和执行等等，就是要保证公众得到应有的权利。

(2) 行政机关的监控

行政机关的监控是最复杂的。包括一般意义上的行政监控，其中又分为主管部门对其所管辖的业务部门的的监控，综合部门对所正在运行的政策的监控，中央对地方政府及所属机关人员的监控，另外还包括专门的行政机关对政策的监控。

(3) 公众的监控

公众对所实施政策的监控主要是靠造成社会舆论压力来实现的，包括投诉，

上访，书面文字，电话等。在制定政策时必须考虑到民众的要求，贴近民众的生活现实，真正使得政策在为民办事。

(4) 大众传媒的监控

大众媒体是广大民众发言和表达观点意愿的渠道。媒体集中了人民对社会的要求，对政府的要求，来把这种要求公布出去，让政府和全国的人民知道目前的现状。另外，许多知识分子，公众人物，学者等都会通过媒体发表看法，也会影响一些群众的思想，造成一定的社会压力。

四、本科毕业生自主创业政策实施现状、问题及原因

有效实施本科毕业生自主创业政策，不仅要了解基本理论，还需深入了解我国本科毕业生自主创业政策的提出背景、政策所包含的基本内容，目前在实施过程中的一些基本现状以及存在的问题。通过找出在政策实施过程中问题出现的原因，从而能够为本科毕业生自主创业政策的实施提供更加具有针对性、客观性和目标性的对策。

(一) 本科毕业生自主创业政策实施现状

图 3-1 和图 3-2 能直观表现我国目前的就业压力以及大学生就业情况。

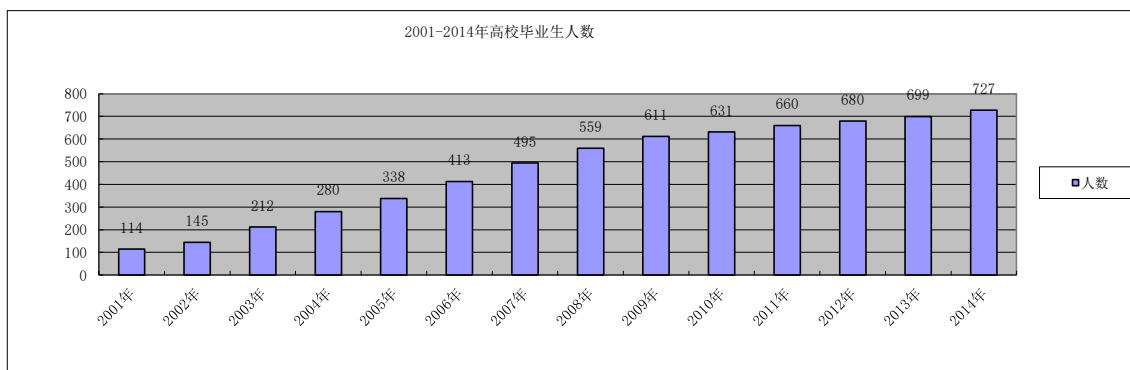


图 3-1 2001-2014 年高校毕业生人数

资料来源：麦可思年度《中国大学生就业报告》http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2014-06/10/nw.D110000gmrb_20140610_2-06.htm?div=-1。

图 3-1 显示了我国从 2001 年到 2014 年间，我国高校毕业生人数的逐年递增的趋势，2014 年的人数已经达到 700 多万，这个庞大的数字显示大学生就业难已经是社会不可小觑的问题。所以国家每年也在提高就业优惠政策以及大力的支持大学生创业，以缓解紧张的就业局面。

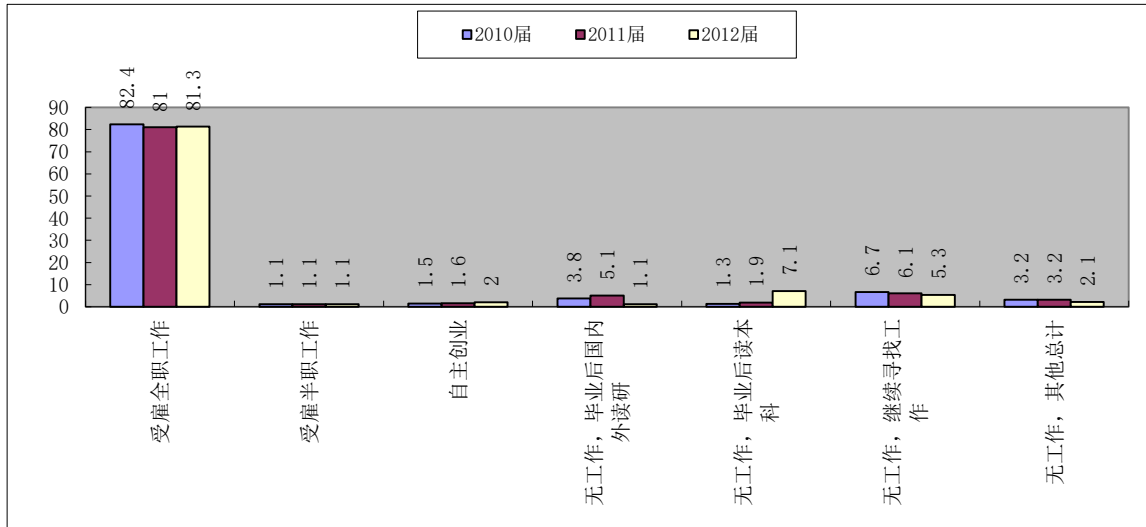


图 3-2 毕业半年后去向

资料来源：麦可思年度《中国大学生就业报告》http://epaper.gmw.cn/gmrb/html/2014-06/10/nw.D110000gmrb_20140610_2-06.htm?div=-1。

从图 3-2 可以看出，每一年 80% 以上的毕业生都能找到一份全职工作，其中每年只有不到 2% 的人选择创业，就更需要我国政府加大政策力度，鼓励大学毕业生创业，尤其是本科毕业生作为毕业大军中的主力军，在知识结构与年龄上最适合创业，所以对本科毕业生的政策要更为突出。政府也要呼吁社会为大学生创业营造一个良好的创业环境，另外，政府要提供一个简洁的创业程序以及高效率的执行机构。

大学生自主创业是时代发展的产物，党的十六大、十七大以及十八大报告都直接提出了国家应该引导高校毕业生转变就业观念，鼓励创业和多种形式就业，通过大学生创业促进带动就业。由此可见，党和国家早已把支持大学生自主创业放在重要位置。

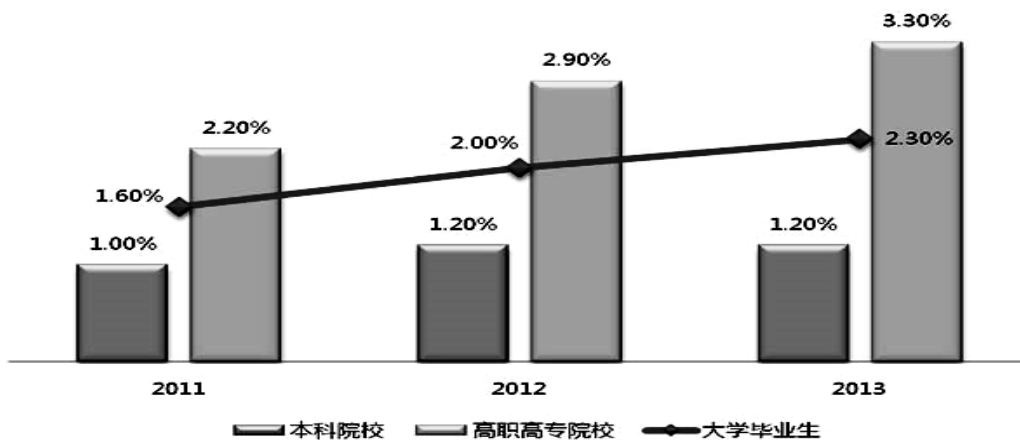


图 3-1 大学生创业趋势

资料来源：中商情报网 http://www.askci.com/edu/2014/12/11/161041wx2s_all.shtml，2014 年 12 月。

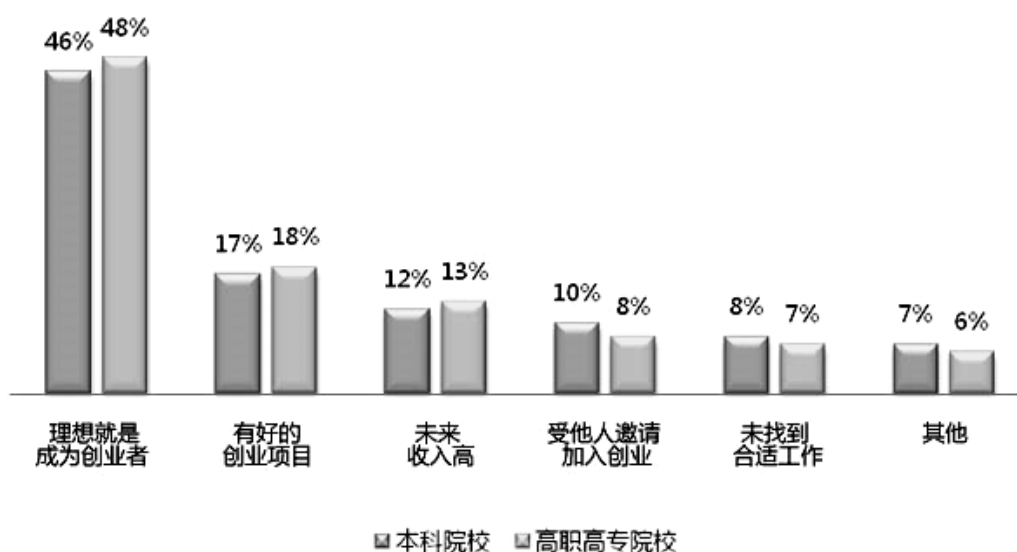


图 3-2 大学生创业动力

图 3-1 和图 3-2 显示大学生自主创业比例逐年提升，本科生创业比例不如专科生高，从图 3-2 得出结论，46%的本科毕业生自主创业的最大动力是创业理想，他们认为就业困难不是创业的最主要原因，希望通过创业实现个人价值，体验丰富人生。

(二) 本科毕业生自主创业政策实施中存在的问题

1. 创业政策体系不完善

(1) 教育培训政策不完善

我国的创业教育培训较晚才开启，而创业教育培训政策是经济发展的助推石，但我国并没有给予创业教育培训政策足够的重视，使之还处于萌芽阶段。许多高等院校没有构建学科体系，人才创业培养方案以及常规教育并不包括将创业教育课程，有的学校只通过一两门选修课或讲座来传授创业教育，这远远不够。高校的创业教育活动大多是由学生管理部门和团委组织，只有少数大学生在老师指导下参与，降低了创业教育的专业性¹⁸。而且我国高校的教授们大多缺少创业实践经历，不能很好的将理论与实践相结合。

(2) 融资政策不完善

目前针对大学生创业融资方面的政策只是按照性质和行业分别制定的，与我国国情有一定出入。这就导致了大学生创立的企业无法与所有制企业在法律上得到相同的待遇。

在当下的融资担保政策下，我国大学生创业融资问题仍然具有很大的局限性。第一，有些担保机构对大学生创业资金需求的担保功能有限，并且机构本身缺乏市场化运作。又由于尚未健全的个人诚信评估系统、企业资质评估系统、风

¹⁸林嵩：《大学生创业政策：现状评析与制度设计》，《现代管理科学》，2013 年第 6 期。

险分散和补偿机制一起制约了担保机构的信用能力，使大学生在寻求担保时很难达到自己的离理想要求。第二，缺少融资服务机构。我国目前的金融体系还是以与国有经济体制相匹配的大企业为主，在现有金融机构中，缺少专门为大学生创业服务的引导服务机构和融资银行。这种状况带给大学生在融资时一些困难，必须要和大企业进行的融资渠道进行竞争，可以看出大学生创业在融资道路上十分简单。

(3) 创业政策的优惠力度小

我国的创业优惠政策不多，而且设限较多，优惠政策的定位较低，设限的条件较多：第一，对于行业的限制。对于想要自主创业的大学生，限制了他们不能参与物流服务、餐饮服务以及其他的服务行业，因为这些行业需要一定的创业资金和社会资源。

第二，对于贷款的限制。国家明确规定了许多严格的条件来限制创业者。例如，2009年西安创业政策规定，大中专院校毕业生可携带《西安市城镇失业人员登记证》和毕业证书申请小额担保贷款，根据个人特殊情况，最高每人可享受8万元以以下的两年期限的贷款。对于创业者办理注册手续时需要携带就业报到证，本身就不符合程序，因为大学生毕业时若没有签约正式的就业单位，就没有就业报到证。很多大学生创业者由于不满足政策在申请过程的各种条件，从而无法申请到优惠贷款¹⁹。

2. 创业环境较差

(1) 创业舆论环境

我国是一个比较传统的社会，社会大众普遍认为学历应该与工作相匹配，大学毕业生理应去学校、医院、政府部门或者大型企业工作。放弃体面地工作机会，去尝试风险极高的创业，而且我国大多数创业者所从事的行业都是服务行业，社会普遍不予理解。

(2) 创业政策环境

中国当下无论是在政府主导的资金、政策、项目等方面，还是在社会主导的创业培训、企业成长环境等方面，都需要完善。政府需要提供更多的创业优惠政策，社会需要更多的创业培训和创业宣传。与国外完善成熟的创业环境相比，我国大学生创业处在一个比较尴尬艰难的时期，政策的不健全，给尚未经验的大学生带来许多麻烦，如何融资，如何注册，需要哪些证件，执行政策机构的不配合等等，在这种政策环境下，大学生一方面缺乏创业意识，另一方面真正创业的人没有享受到宽松的政策环境，造成我国大学生创业率每年低下。

3. 政策执行人员效率低下

职能分工不同的原因，致使不同的政府机构，对大学生创业的认识程度有所不同的，所以在政策实施的环节中，他们的执行力度也存在着一定的差异。有的部门对大学生创业比较重视，执行效率就高一点；而对创业政策不重视的部门，

¹⁹肖红伟、姜敏、廖翔：《对我国大学生创业政策的反思》，《教育决策与管理》，2005年第12期。

以及素质不高的执行人员在执行政策的过程中，会办事效率低下，拖延创业者的时间。

4.政策运行机制与监督机制薄弱

(1)政策的运行机制

我国没有设立专职负责大学生创业的政府机构，大部分都是在发改委、共青团中央、社会保障部等多个国家部门的文件中提及，这些政策也只是涉及简化审批手续、税收优惠、资金支持等方面。虽然各地方也会根据当地情况出台一些政策来扶持大学生创业，但是各种政策之间也可能会有矛盾或者重复。政府没有提供统一的创业政策信息服务平台，导致各种渠道的政策信息全面性、准确性都没有保证，创业政策也都难以整合宣传，使大学生自主创业很难成功。

(2)政策的监督机制

创业者在申请创业过程中，遇到的问题不能及时反映，导致越来越多的创业者陷入创业流程繁杂的循环，因为国家没有健全的创业政策实施监督机制，所以无法及时得到创业者在创业过程中出现的问题，尤其是执行机制出现的由于执行效率低下问题，另一个就是我国大学生创业失败后的反馈不能有效的收集，这对我国创业政策的制定也有一定影响。

(三)本科毕业生自主创业政策实施中出现问题的原因

1.创业政策不配套

第一，创业政策体系缺失完整性。我国目前针对创业初始阶段的政策，基本集中在税收政策方面，其他创业阶段的政策内容较少而且不具有连贯性。

第二，创业政策中的资金扶持政策主要是针对小额低息贷款，涉及到的其他方面不具规范性。

第三，大学生创业政策的可行性差。已出台的大学生创业政策对大学生创业流程的各环节并没有做到面面俱到，并且与政策相匹配的责任方以及执行者没有明确的界定，导致执行过程混乱。由于各地对国家政策的贯彻方式不同以及各地有不同类型的经济构成模式，所以在实施政策的过程中存在一定差异，这也是创业政策在执行阶段比较棘手的重要原因之一。

2.创业环境不宽松

中国的传统意识里，读书最大的归宿是走仕途，这种观念下的社会环境一定程度上阻碍了我国大学生创业行为，有能力、有资本创业的没有积极利用资源创业，而是家庭条件差和一些有强烈个人价值观的毕业生再努力尝试创业，实现个人在社会中的职业价值，但总的来看，我国的大学生，尤其是本科毕业生创业率低，创业意识欠缺。

良好的环境能够提高大学生的创业兴趣以及信心，高等院校学生是一个比较缺乏经验的群体，对创业活动的法律规定以及创办流程的了解十分匮乏，如果社会环境比较紧张，不能给予大学生创业方面的理解与支持，那么在以后的统计中所收集到的创业率将会持续低下。各地方设定的大学生创业申请条件较高，各

种不利于创业的地区特性行业特性都对新型创业有所限定。

3. 创业宣传力度不够

新闻媒体在宣传方面表现出以下弱点：第一，媒体没有理解政策的受众对象包含哪些，所报道的受众主体有所偏差。第二，目前很少有版面专门陈述大学生创业政策详细内容，以及政府所提出的支持大学生创业过程中的一些区别于社会创业的特殊渠道，或者有的报道也就用很短的时间以及版面简短说明了创业内容，遗漏甚至模糊的说法可能导致大学生及普通大众的理解。

4. 政策执行能力欠缺

任何一项政策执行的最终成效与执行人员的素质与能力有密切联系。在政策执行过程中，执行者没有充分理解政策规范，所以在操作过程中会出现纰漏，无法高效率地完成政策规定的内容。尤其是直接接待和办理大学生创业者的基层政府工作人员的工作态度普遍不积极，能力欠缺，对一些新型的计算机技术以及科学的管理方法并没有很好地掌握，导致执行过程效率低下，创业政策在落实过程中没有完全发挥它的全部作用，这就自然导致创业失败的可能性大²⁰。

5. 监督机制不健全

目前我国还缺乏完善的大学生创业监督机制，主要表现在，第一，大学生创业相关机构内部缺少独立的监督部门，或者监督部门本身并不对机构的执行行为有约束力。第二，社会监督力量薄弱。我国在很大程度上无法做到高度民主，新闻媒体以及社会大众都被限制了一定的言论自由，人们普遍没有监督举报意识，对自身权益的维护意识薄弱，大多都是依赖政府形式，并不会反思执行过程的诸多不合理之处，这就导致创业政策的执行过程缺乏有效监督，政策问题与执行过程中的问题得不到及时收集与反馈。

五、本科毕业生自主创业政策实施的改进建议

(一) 完善自主创业政策体系及导向作用

1. 优化创业扶持政策

(1) 提升政策明晰性与导向型

大学生创业政策是本科毕业生在创业种子期与起始期的风向标，毕业生会按照政策规定客观定位自己的创业项目，按照政策目标制定科学合理简洁的创业流程，包括利用政府融资，社会资源，税收优惠，落户政策等对创业活动做准备。所有政策应该引导大学生正确制定创业目标，鼓励设立高新科技产业，在初期创办经营简单的公司，避免因经验缺乏或资金短缺等因素而导致创业失败。另外，要充分考虑大学生的实际情况，充分发挥本科毕业生的年龄与知识结构特点，政策内容中明确减少本科毕业生创业中的阻碍条件与限制条件，降低创业初期门槛，简化创业流程。提供创业服务指引中心的建设，加大对本科毕业生创业

²⁰叶映华：《大学生创业政策的困境及其转型》，《教育发展研究》，2014年第7期。

的引导力度，推动全国大学生创业进程²¹。

(2) 加大创业资金扶持力度

第一,加大专项资金扶持力度。理工科大学生创业较多，尤其是与互联网相关的高科技产业。但是关于科技类创新企业的专项扶持资金优惠政策不够完善，资金额度不明确，对于一般大学生还无法满足政府所规定的申请条件，并且政策所规定的可接受资金优惠的受众群体范围窄。因此，要加大国家对本科毕业生专项资金资源配置制度的建立，科学合理的分配财政资源，有效解决本科毕业生财政困难的问题。

第二,加大税收政策优惠力度。面对创业率低下的大学生创业现状，不仅需要家庭在有能力的基础上对大学生给予帮助，更需要政府通过政策规定提供给本科毕业生减免税收优惠政策以及解决大学生融资困难的问题。在一定程度上减少大学生的资金压力。政府机构可以适当延缓本科毕业生的纳税期限，以最大限度的优惠行为鼓励本科毕业生积极创业。国家及地方应当规定税务机构可以把个人所得税与营业税都实行减免政策，大力减少本科毕业生创业的税收压力，在优惠形式上可以采取直接与间接减免两种方式，是各地具体情况以及创业者个人情况而定。

第三,建立小额担保制度。我国当下虽然制定并出台了一些针对大学生创业的小额担保政策，但是大多本科毕业生自身的条件不太符合政策规定，即便符合条件的大学生也通常会经历一系列繁杂的手续才能获得担保，并且担保额度普遍达不到本科毕业生的资金需求。

最后，建立全国创业基金。大学生创业融资渠道多元化，中央扶持资金，地方政府补贴，高等院校专项鼓励资金以及社会企业与团体或个人的扶持基金，这些资金来源不断使大学生创业基金壮大。但是要想拿到创业基金给予的资金支持，必须要参与政府设立的诚信制度考评体系，确保基金确实用于本科毕业生的创业活动，否则将会受到惩罚。

2. 加强大学生创业政策宣传

首先是培养大学人才的高校要担负起宣传大学生创业政策的重任，尤其是本科院校，对学生应开设专门的创业培训课程，将国家及各地创业政策宣传到位，增加他们的创业意识，正视创业行为，增强创业风险意识，了解创业流程等。其次，新闻媒体要在社会主流媒介机构，在电视、网路、杂志上对大学生创业政策及国家鼓励大学生创业的理念大力向大学生及社会大众宣扬。一方面增强大学生的创业意识，另一方面改善社会大众对大学生创业的观念，支持鼓励大学生创业。

3. 完善政策服务体系

在制定出大学生创业政策以及执行创业政策的措施后，必须要有一套完善的创业政策服务系统。首先，这套体系能提供全面客观的创业信息，大学生可以

²¹孙淇庭：《创业政策与大学生创业关系》，《湖南师范大学学报》，2009年第10期。

通过各种网络资源或电视报纸等媒体知晓最新创业信息。其次,组织创业信息服务平台或者指导服务中心,为存在疑惑以及遇到创业瓶颈的大学生提供咨询服务,分析原因并提供建设性意见,帮助他们选择创业的途径。再次,建立大学生创业交流中心,使得在各地甚至全国创业的大学生有机会进行交流甚至合作,分享成功经验,总结失败教训,拓宽了大学生获得创业信息的渠道²²。最后,召集专业指导人员以及建立项目负责制。大学生初入社会,经验尚浅,需要有专业素养以及心理学知识的老师给予创业知识以及心理辅导。另外,需要有创业经验的成功企业家定期做专业指导。

(二) 拓宽自主创业政策的实施环境

1. 营造良好创业环境

首先,政府自身需要促进社会整体经济发展,为大学生创业提供更多更好的机会。其次,政府应该健全高校毕业生就业体制,逐步减小户口体制、当地居民福利政策等对高校毕业生在本地创业的阻碍,对于在本地创业的高校毕业生,优先给予户口、档案管理、社会保险服务。同时,政府应该提供一些创业优惠政策,鼓励高校毕业生去中部甚至西部或者农村进行创业。政府应该针对高新科技产业对大学生进行创业培训,建立大学生高新产业创业基地,为希望走创业道路的学生介绍经验,提供技术咨询等服务,从学生时代就开始培养创业者。另外,政府应该对自主创业的大学生提供办理创业审批手续、申请贷款等服务提供一定便利,减少大学生自主创业初期面临的客观阻碍。

2. 搭建本科毕业生创业平台

在互联网已经比较完善,物联网正在发展的时代,政府更应该应用这些技术为大学生自主创业服务。政府可以通过建立创业咨询服务系统、创业交流平台等方式来让缺乏经验的大学生学习到创业经验,创业大学生之间能够产生相互合作,互相吸取成功经验、失败教训,从资本、技术等方面合作共赢。这种服务平台可以并不局限于大学生创业,也可以吸引投资者来进行投资筛选、成功创业者介绍创业经验,各方面共同协作碰出火花,让拥有创业梦想的人可以在这里起步、起飞。创业平台建设应该从基础开始,注重信息服务,为大学生提供最全面、最优秀的创业指导²³。

3. 加大社会对本科毕业生创业的支持

社会观念对大学生创业的影响不亚于政府、国家出台的各种政策。已有的社会观念让大部分人觉得,大学生毕业后就是出人头地,都应该有一份很好的工作,轻松加高薪,但是现实并非如此,近年来大学生就业情况非常严峻,找到大众所理解的“好工作”更加难以实现。大学生创业需要社会的大力支持,需要社会重视大学生的创业实践活动,摆脱传统思想中对年轻人容易冲动的看法,真正认

²²鲍志伦、姜兴:《鼓励大学生创业政策及健全创业服务体系研究》,《商场现代化》,2013年第7期。

²³潘光林:《创业及其支持系统》,《统计教育》,2013年第12期。

同创业者是不分年齡、經驗的。整個社會都要認識到大學生意自主創業對社會發展的重要性。

(三) 加強政策執行主體的執行意識

1. 提高政策執行機構效率

第一，提高執行機構的效率。首先，執行機構自身需要針對既定政策調整辦事方式，用最適合的方式去執行相應的政策，精簡流程，合理分權等等都是有效提高機構效率需要遵守的原則。其次，執行機構需要有良好的機構文化，和企業文化類似，機構文化可以體現出這個機構的辦事作風，培養出良好的人才，促進大學生意自主創業政策執行機構更健康的發展。

第二，提高執行人員的效率。首先，人員的工作態度，擁有良好工作態度的執行人員可以更快更好的處理上級下達的任務，保證政策快速有效執行。其次，人員的業務水平，執行人員應該不斷了解學習大學生意創業政策相關知識，用更科學的方法和更正確理論輔助工作，使得創業政策

2. 提升政策執行人員的能力

第一，良好的政治素養。他們應該以科學的理論為方法，以維護人民利益及國家利益為出發點，使用辯證思維，思考全局，更好的去執行大學生意自主創業政策，為國家發展，人民利益做出貢獻。

第二，良好的道德素質。需要遵守基本的職業道德，執行人員應該以更高的要求來約束自己，規范執行政策，抵制政府工作人員不作為，不能官商勾結，權錢交易，使得政策執行不能正常執行。

第三，良好的業務素質。時刻認識到自身的不足，通過科學的學習，不斷強化自身的業務水平，多了解學習大學生意創業政策，深入思考政策和自身工作之間的關係，更好的執行政策下的任務。

3. 建立高校培訓教育

首先，高等院校應該創建高校創業中心或者學院創業社團，通過與校外的創業企業培訓基地合作，來培養扶持大學生意在校期間創業實踐活動。

其次，設立創業課程，宣傳鼓勵大學生意畢業後創業，教育大學生意創業是實現自我人生價值的一種方式，同時培養大學生意創業相關的知識，如創業風險、成本、納稅等，以及進行創業相關法律教育。

此外還可以通過一些團隊協作的活動讓大學生意認識到在創業過程中人才引進、創業者之間溝通交流的重要性，通過資助學生創業活動，培養磨練大學生意的風險意識、吃苦耐勞精神以及能夠承擔社會責任的勇氣。

(四) 完善自主創業政策的監督機制

1. 重視組織機構的管理

第一，精簡高效。按照政策控制工作人員數量，建立簡單高效的執行規范，避免造成機構擴大，工作人員之間相互推諉，使辦事效率低下。

第二,合理分权。政策的执行需要执行机构内部能够合理的分配责任主体,各责任主体之间既要相互独立互不干涉,又要相互合作,共同执行既定的大学生自主创业政策,确保政策内容能够正常推动实施²⁴。

2.完善自主创业政策执行问责制度

第一,内部问责。内部问责主要是上级对直属下级问责,由上而下逐层分派权力,理应下级对上级分派的权力负责。

第二,岗位问责。政策在执行实施时,细节内容都会交由机构相应岗位执行,应建立某一环节执行不当,则需由某一环节负责岗位承担责任。

第三,个人问责。政策底层的执行者是个人,当个人身处政策执行机构时,需要认清自己的责任,只有承担一定责任才可以拥有一定权力。

完善的问责体制是大学生自主创业政策得以顺利执行的重要保障,也是大学生自主创业政策符合规范的基本要求。

3.完善税收和融资政策的监督机制

首先,政府应加强税收和融资相关法律法规执行力度,确保税收和融资能够按照规范执行。其次,透明税收和融资的执行方案,避免相关部门对大学生创业者的不公操作。此外,对大学生自主创业在税收和融资政策方面的优惠,应加以重视规范执行,保证优惠政策可以正常的惠及到大学生自主创业²⁵。

结 语

在如今全国大学生就业难的普遍形势下,国家及各地区每年都会出台大学生创业的新政策,鼓励大学生积极创业,以创业带动就业,减轻社会压力。但近几年的数据显示,虽然已有许多毕业生加入到创业大潮中,可我国大学生创业率仍然十分低下。大学生思维活跃、创造力强,又具备专业知识与技能,尤其是本科毕业生这一群体,年龄结构与知识能力结构在劳动力群体中比较占优势,但普遍找不到自己心仪的工作,本文从政策实施的角度,对我国本科毕业生创业进行研究。

我国大学生创业政策在实施过程中存在的一些问题,包括政策体系不完善、创业环境较差、政策执行人员效率低下以及政策运行机制与监督机制薄弱。归纳了大学生创业政策执行存在的问题的原因,创业政策不配套,创业宣传不到位,创业环境不宽松,政策执行能力弱以及监督机制不健全。

为提高本科毕业生自主创业政策实施效率而提出了几点建议,包括完善自主创业政策体系及导向作用,建立具有前瞻性与贴合性的政策构建创业服务体系,引导学生正确创业。拓宽自主创业政策的实施环境。加强政策接受者的执行意识,提高执行人员的效率。完善自主创业政策的监控机制和构建本科毕业生创业动

²⁴潘光林:《创业及其支持系统》,《统计教育》,2013年第12期。

²⁵鲍志伦、姜兴:《鼓励大学生创业政策及健全创业服务体系研究》,《商场现代化》,2013年第7期。

力机。

希望本研究能引起政府、高校及社会大众对本科毕业生创业的重视，给予他们特殊的政策照顾，减少社会舆论对他们压力。

参考文献

- [1] 鲍志伦、姜兴：《鼓励大学生创业政策及健全创业服务体系研究》，《商场现代化》，2013 年第 7 期。
- [2] 曹润林、邵晶：《大学生创业政策供给的经济学思考》，《行政事业的资产与财务》，2013 年第 4 期。
- [3] 程贯平：《通过鼓励大学生创业促进就业》，《创业调查》，2012 年第 5 期。
- [4] 池仁勇：《美国创业支援体系剖析》，《外国经济与管理》，2001 年第 8 期。
- [5] 董晓玲：《国外创业教育政策比较分析与启示》，《消费导刊》，2014 年第 10 期。
- [6] 房国忠、刘宏妍：《美国大学生创业教育模式及其启示》，《外国教育研究》，2015 年第 2 期。
- [7] 高建、盖罗它：《国外创业政策的理论研究综述》，《国外社会科学》，2007 年第 2 期。
- [8] 高建、颜振军、秦兰、程源：《中国城市创业观察报告》，清华大学出版社，2007 年。
- [9] 辜胜阻、肖鼎光：《完善中国创业政策体系的对策研究》，《中国人口科学》，2013 年第 1 期。
- [10] 何云景：《借鉴国外经验构建我国大学生创业支持系统》，《教育理论与实践》，2006 年第 7 期。
- [11] 黄兆团、朱国华：《高校毕业生就业手册》，中山大学出版社，2009 年。
- [12] 林嵩：《大学生创业政策：现状评析与制度设计》，《现代管理科学》，2013 年第 6 期。
- [13] 李时椿：《创业管理》，清华大学出版社，2008 年。
- [14] 穆林：《中国大学生就业问题研究》，济南出版社，2012 年。
- [15] 潘光林：《创业及其支持系统》，《统计教育》，2013 年第 12 期。
- [16] 邵晶、曹润林：《促进高校毕业生创业的政策分析》，《山西财税》，2014 年第 9 期。
- [17] 王达梅、张文礼：《公共政策分析的理论与方法》，南开大学出版社，2009 年。
- [18] 王飞绒、池仁勇：《发达国家与发展中国家创业环境比较研究》，《外国经济与管理》，2014 年第 5 期。
- [19] 王玉帅、黄娟：《创业政策的理论框架构建及其改进措施》，《科技进步与对策》，2012 年第 7 期。
- [20] 肖红伟、姜敏、廖翔：《对我国大学生创业政策的反思》，《教育决策与管理》，2005 年第 12 期。

- [21] 谢明：《公共政策导论》，中国人民大学出版社，2009 年。
- [22] 熊伟：《大学生创业政策体系的构建框架与实施模式》，《陕西教育学院学报》，2014 年第 1 期。
- [23] 杨静：《国内与国外政府支持大学生创业信息化政策的对比研究》，《电子商务》，2012 年第 7 期。
- [24] 叶映华：《大学生创业政策的困境及其转型》，《教育发展研究》，2014 年第 7 期。
- [25] 衣俊卿：《对高等学校创业教育的理性思考》，《中国高等教育》，2012 年第 2 期。
- [26] 张蕾：《我国大学生创业政策探究》，《中国大学生就业》，2009 年第 5 期。
- [27] 张立艳：《印度大学创业教育的缘起与发展特色》，《教育评论》，2015 年第 3 期。
- [28] 郑炳章：《创业管理》，现代教育出版社，2010 年。
- [29] 邹绍清：《外国大学生“以创业促进就业”的做法和启示》，《中国人才》，2013 年第 8 期。
- [30] Anders Lundstrom, Lois Stevenson. Entrepreneurship Policy for the Future[M]. Swedish Foundation for Small Business Research, 2001 ; 42-45.
- [31] David M.Hart. The emergence of entrepreneurship policy: governance, start-ups, and growth in the US knowledge economy[M] · Cambridge University Press , 2003 : 3-16 ·
- [32] David M.Hart. The Emergence of Entrepreneurship Policy :Governance ,Start-ups, and Growth in the US Knowledge Economy [M].Cambridge University Press , 2003.
- [33] Jan Degadt: For a More Effective Entrepreneurship Policy : Perception and Feedback as Preconditions [R]. Renecontres de St.Gall , 2004:8-10
- [34] Jock Collins · Cultural diversity and entrepreneurship: policy responses to immigrant entrepreneurs in Australia[J] · Entrepreneurship and Regional Development, 2003 (15) ·
- [35] Stevenson,Lois and Anders Lundstrom (2005) . Entrepreneurship Policy.Theory and Practice,International Studies in Entrepreneurship Series, Vol. 9, New York:Springer.
- [36] Zoltan J. Acs. Entrepreneurship, Geography, and American Economic Growth [M], New York: Cambridge University Press, 2006: 154-172.