

# 2015年勞動與就業關係學術研討會 -人力資源發展與企業促進

## 研討會論文集

[封面、封底]



# 2015年勞動與就業關係學術研討會 -人力資源發展與企業促進

(中國文化大學勞工研究所系 50 週年慶學術系列活動之三)

## 研討會論文集

主辦單位：

中華勞動與就業關係協會

共同主辦單位：

中國就業促進會、臺灣海峽兩岸法律交流協會

學術機構合辦單位：

中國文化大學勞工關係系所

政治大學勞工研究所

中正大學勞工關係系所

中國人民大學勞動人事學院

中南財經政法大學勞動經濟研究所

專業團體合辦單位：

中華職業教育社

香港人力資源管理學會

澳門人力資源協會

中華勞促會

廣告贊助、會議費補助、經費支持單位：

中興保全股份有限公司、台灣菸酒股份有限公司、勞工保險局

行政院大陸委員會、中華就促會、臺灣海峽兩岸法律交流協會

中華勞動與就業關係協會

舉辦日期：2015 年 10 月 15 日

會議地點：台北市劍潭海外青年活動中心

## 2015年勞動與就業關係學術研討會-人力資源發展與企業促進 (中國文化大學勞工研究所系 50 週年慶學術系列活動之三)

中華勞動與就業關係協會 主辦  
中國就業促進會、臺灣海峽兩岸法律交流協會 共同主辦

### 合辦單位：

文化大學勞工關係系所、政治大學勞工研究所、中正大學勞工關係系所；中  
國人民大學勞動人事學院、中南財經政法大學勞動經濟研究所；  
中華職業教育社；香港人力資源管理學會；澳門人力資源協會；中華勞促會

### 舉辦日期及會場：

2015年10月15日·台北劍潭活動中心

### 上午議程—兩岸四地論壇 (經國紀念堂集賢廳)

08:00-08:30 與會人員報到、領取會議資料

08:30-09:20	<b>開幕式</b> <b>一、主辦單位致歡迎詞</b> 中華勞動與就業關係協會理事長 陳正良先生 中國就業促進會秘書長 李春暉先生[註] 臺灣海峽兩岸法律交流協會副會長 盧嘉辰立法委員 香港人力資源管理學會副會長 孔子人先生 中華職業教育社研究部部長 劉志芳女士 <b>二、貴賓致詞</b> 中國文化大學勞工系所主任 彭百崇教授 國際技能組織總會副總會長 林三貴先生 海峽交流基金會 林中森董事長 立法委員 吳育仁教授 <b>三、介紹出席貴賓</b> 政勞資學機關團體出席代表
09:20-10:20	<b>專題演講—人力資源發展與企業促進的政策與法制</b> 主持人：潘世偉 中國文化大學勞工關係系副教授 <b>一、大陸地區政策與法規現況</b> 演講人：李春暉 中國就業促進會秘書長[註] 講題：大陸地區就業政策與法規現狀 <b>二、臺灣地區政策與法規現況</b> 演講人：成之約 政治大學勞工研究所教授 講題：經社環境與台灣勞動力發展政策
10:20-10:30	中場休息 [提供茶點]
10:30-12:00	<b>焦點座談—人力資源發展與企業促進的實務與經驗</b> 主持人：戴肇洋 中華勞動與就業關係協會顧問 與談人：孔子人 香港人力資源管理學會副會長 賀麗娟 國家發展委員會專門委員 康雅菁 中華勞動與就業關係協會研究員

<b>2015年勞動與就業關係學術研討會-人力資源發展與企業促進</b>	
12:00-13:00 中午休息 [提供便當]	
12:10-12:40	<b>正午講座—臺灣企業人才發展的回顧與前瞻</b> 演講人：陳水竹 明新科技大學專案顧問暨兼任教授
<b>下午議程—論文發表與研討</b>	
<b>第一研討會場（經國紀念堂集賢廳）</b>	
13:00-14:50	<p><b>研討主題一：就業促進與僱用保障</b></p> <p>主持人：劉爾鐸 中國人民大學勞動人事學院副院長 評述人：陳聰勝 政治大學勞工研究所兼任教授 成之約 政治大學勞工研究所教授 林淑慧 中正大學勞工關係系副教授</p> <p>發表論文及作者：（待審查及邀請）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 影響臺灣青年職涯發展之社會網絡分析（致理科技大學財務金融系，蕭晴惠；致理科技大學國際貿易系，林國榮；政治大學勞工研究所，成之約）</li> <li>2. 本科畢業生自主創業政策實施研究（中南財經政法大學勞動經濟研究所，吳安琪）</li> <li>3. 美國合法外籍勞工權益保障法制（文化大學勞工關係系，謝棋楠）</li> <li>4. 論勞務派遣的司法規制—以逆向勞務派遣為進路（北京化工大學文法學院法律系，薛長禮）</li> <li>5. 當前中國勞動力市場變化對勞動關係的影響與管理應對（中南財經政法大學勞動經濟研究所，王長城）</li> <li>6. 就業促進與僱傭保障實務報告—新常態下促進廣東就業的思考（廣東省就業促進會副秘書長，唐聖章） [註]</li> </ol>
	14:50-15:10 中場休息 [提供茶點]
15:10-17:00	<p><b>研討主題二：勞動經濟與產業關係</b></p> <p>主持人：江豐富 中央研究院經濟研究所研究員 評述人：王長城 中南財經政法大學勞動經濟研究所所長 張家春 中國文化大學勞工關係系副教授 吳啟新 中正大學勞工關係系助理教授</p> <p>發表論文及作者：（待審查及邀請）</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 勞動報酬法制與公私社三分論（中山大學中國與亞太區域研究所，鄧學良）</li> <li>2. 新常態下的中國大陸的就業和勞動關係（華東師範大學，王大犇）</li> <li>3. 非繳費型養老金—中國養老保障制度改革的一種嘗試（廈門大學公共事務學院，聶愛霞）</li> <li>4. 全面治理拖欠農民工工資問題研究—基於四省市的專題調研分析（中南財經政法大學勞動經濟研究所，李波）</li> <li>5. 中国劳动力供给趋势与经济增长前景（中國人民大學勞動人事學院，刘尔铎）</li> <li>6. 經濟結構調整中的就業增長機制探討（山東省就業促進會副秘書長，張善利） [註]</li> </ol>



## 2015年勞動與就業關係學術研討會-人力資源發展與企業促進

### 下午議程—論文發表與研討

#### 第二研討會場（經國紀念堂欣悅廳）

13:00-14:50	<p><b>研討主題三：組織與人力資源管理</b></p> <p>主持人：張其恆 政治大學勞工研究所所長          評述人：鄭仁偉 臺灣科技大學企業管理系教授          陳澤義 臺北大學國際企業研究所教授          黃良志 中正大學勞工關係系所教授</p> <p>發表論文及作者：(待審查及邀請)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 職場忌諱行為內涵及重要性研究(台北大學企業管理系, 劉仲矩、蔡彥婷)</li> <li>2. 職場霸凌、職場孤立與離職傾向關聯性之研究-以工作壓力為中介變項(文化大學勞工關係學系, 邱志宗、徐廣正)</li> <li>3. 高校教師職業壓力、社會支持、職業倦怠問題研究(中南財經政法大學勞動經濟研究所, 王雪瑤)</li> <li>4. 施比受更有福! 解析付出才能得到幸福的中介歷程(銘傳大學諮商與工商心理學系, 劉栩筑、許金田)</li> <li>5. 認知衝突對工作績效之影響—主管與部屬交換關係之中介角色與非正式溝通之調節角色(大葉大學人資暨公關學系, 何素芬、童惠玲、施嘉衍)</li> <li>6. 關於加快發展湖北人力資源服務業的建議與思考(湖北省就業促進會理事, 李齊貴) [註]</li> </ol>
-------------	--

14:50-15:10 中場休息 [提供茶點]

15:10-17:00	<p><b>研討主題四：人力資源發展與訓練</b></p> <p>主持人：王安祥 中正大學勞工關係系主任          評述人：李 波 中南財經政法大學勞動經濟研究所教授          徐廣正 文化大學勞工關係系副教授          李庚霈 臺灣師範大學復健諮商研究所兼任副教授</p> <p>發表論文及作者：(待審查及邀請)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 論新常態下中國人口政策的調整與轉型(海南醫學院管理學院, 黑啟明、張建)</li> <li>2. 論技能就業工程(中華職業教育社, 黃景容)</li> <li>3. 大學學習與職涯發展之關聯性—以私立玄奘大學為例(勞動部勞動力發展署, 邱冠彰)</li> <li>4. 翻轉樂齡長照服務系統—臺灣試辦外籍看護工外展看護服務計-畫初步成效之研究(致理科技大學財務金融系, 蕭晴惠; 政治大學勞工研究所, 成之約; 致理科技大學國際貿易系, 林國榮)</li> <li>5. 組織因素與安全衛生教育訓練、安全衛生職能關係之研究-以紡織業為例(中國文化大學勞工關係學系, 彭鳳鶯、王國華、黃正瀚)</li> <li>6. 統籌發揮政府組織和民辦組織的作用推動人力資源優化配置(天津市就業促進會常務理事, 于家慶) [註]</li> </ol>
-------------	--

18:00 **聯誼晚宴**(邀請本研討會合辦單位代表、貴賓、各議程之主持人、演講人、與談人、評述人以及論文發表人, 會後至中山北路四段海霸王旗艦店參加餐敘與交誼)

[註]中國就業促進會臨時因故不克來台參會, 原定由代表團員所擔任的歡迎致詞及論文發表由主辦單位代為宣讀。

[研討會論文集贊助廣告]

# AED

## 服務專家

掌握搶救生命黃金五分鐘  
營造令人「安心」的環境

**即日起請記住這個標誌！這個標誌代表著一台救命的機器**

**What 1 何謂Automated External Defibrillator**

自動體外心臟去顫器，俗稱「傻瓜電擊器」，是一部精巧、可攜式、操作簡單的心臟去顫器。特別設計給非醫護人員使用於心臟驟停突發事件的急救上。

心臟驟停者會在毫無預警下病發，伴著心跳及呼吸停止，失去意識，故名惡劣心臟驟停發生在「任何時間、任何地點、任何人身上」。當狀況及發生時，心臟已無法搏出血液，此時腦細胞就會開始損傷，進而死亡。目前唯一有效的治療方法，就是電擊去顫。

**What 2 AED使用時機**

確認或懷疑病患有以下狀況即可使用

1. 沒有意識 2. 沒有正常呼吸

當發生心臟驟停時，此時心臟處於不規則的心律跳動，已無法正常搏出血液，必須立即去顫治療，而AED也只有在這兩種狀況下(Vf & Vt)機器會自動充電，並指示給予電擊。

### 心肺復甦術程序(叫叫C)

**叫**

確認患者無反應且無呼吸或沒有正常呼吸

**叫**

打電話撥119，取出AED

**C**

進行心肺按摩

每分鐘至少100次  
心臟按摩

**D** 聽從AED指示，進行急救

與患者保持距離

**AED簡單操作四步驟，人人都可以當救命英雄**

1. 打開機蓋 2. 貼上電擊片 3. 分析心律 4. 電擊

**What 3 AED媽媽 後端連線管理服務**

**AED 現場**

多款AED媽媽連線管理服務(專用高清晰度傳真) 24小時AED媽媽-如設備異常(狀態、耗電、輸入異常) 即時通知 確定AED現場合用數量狀態。

**24小時連線管理**

客戶

有效掌握現場AED狀態

異常發生，立即通知客戶

**管理中心**

AED專業人員

如設備故障、斷線、AED連線人員與客戶聯繫，前往處理

**How 4 租賃組合方案**

**Philips 飛利浦**

**產品特點**

- 透過美國FDA及歐盟CE認證
- CPR教練-語音指導CPR位置、深度、頻率，也沒有學習過CPR的人士可隨時指示執行CPR
- 智慧型電擊貼片-每天定時檢驗貼片有效性
- 專有「嬰幼兒功能Key」→不再需要更換嬰兒電擊貼片(FIX)
- 高容量幼兒電擊貼片-讓AED適用於任何年齡者使用(FIX)
- 連續約電輸出干擾低於干擾測試，故而讓病人使用手機不會影響分析判斷

**What 5 整合服務 最完整公眾AED**

**發達信賴的中興保全集團AED專業服務**

1. 服務團隊擁有優質培訓 (6M) 及 6.5-專業認證
2. 服務團隊由法定執照人員，提供緊急應變服務
3. 全省各場大型商場專業維護及技藝訓練，獲政府及知名企業肯定
4. 全台建置超過3,000台，服務客戶超過5,000家

**貼心服務讓您更安心**

1. 使用美國FDA及歐盟CE認證的全球知名品牌Philips
2. 提供優質服務、永久保固、售後服務提供安全
3. 租賃固定定期更換材料 (電擊貼片、電池)
4. 多款AED可供選擇，滿足不同層面的需求
5. 提供管理功能，當收納站保潔，必要時可與保全系統連線或結合報警系統

**AED服務專家**

中興保全集團 | 立偉電子 | 台灣AED網址: www.AEDWORK.com.tw | 客服中心: 0800-885-095 | 台北總機電話: 10717108

中興保全集團 | 立偉電子



[研討會論文集贊助廣告]

# 多元查詢管道

勞保勞退資料  
多元查詢資料管道，方便您查詢個人投保資料、勞退個人專戶金額，也可試算給付金額及查詢案件辦理的進度哦，請善加利用！

## 大家來找查



### 自然人憑證



\* 透過自然人憑證上勞保局網站查詢

### 勞動保障卡



\* 向土地銀行、玉山、台北富邦、台新、第一銀行申辦，即可持卡至發卡銀行自動櫃員機查詢

### 中華郵政金融卡



\* 持有郵政金融卡者，到各地郵局填寫勞保局資料查詢服務同意書，即可持卡在郵局自動櫃員機查詢

### 網路APP



\* 透過完成行動裝置認證之智慧型手機或平板電腦，上勞保局行動服務APP查詢

### 臨櫃查詢



\* 持附照片身分證明文件正本到勞保局查詢

勞保、就保及勞工退休金是勞工朋友在職場上的三大保障，

到職申報加保及提繳退休金是保障的開始，

投保薪資（提繳工資）是計算各項保險給付及退休金的基準，

請主動關心公司是否有在到職當日為您申報加保及提繳退休金，並正確申報投保薪資（提繳工資），

延遲加保、提繳退休金或低報薪資，將使您的各項給付及退休金權益縮水！

[研討會論文集贊助廣告]

**TIL 台灣菸酒公司**

**OMAR**  
SINGLE MALT WHISKY

**Nantou Distillery**  
非冷凝過濾(non-chill filtered)

2014 麥芽狂人競賽銅牌獎  
2015 世界威士忌競賽(WWA) 銀牌  
IWSC 國際葡萄酒暨烈酒競賽 銀牌

**Bourbon 46% Vol. 700 mL**

**Sherry 46% Vol. 700 mL**

**單一麥芽威士忌 (波本花香)**

色澤：如蜂蜜般的明亮金黃色澤。  
香氣：展現出香甜麥香、優雅花香及芒果乾、成熟鳳梨等台灣熱帶水果的圓潤豐富果香等多層次氣息。  
口感：入口甜美的香草與隱約的花香。  
餘韻：中長而回甘。

**單一麥芽威士忌 (雪莉果乾)**

色澤：飽滿的紅棕色澤。  
香氣：綿密龍眼蜜、熟芒果、香甜芭蕉、葡萄乾、梅子蜜餞等豐富層次，及沉穩的木質香氣，尾隨而至的則是柑橘類果皮的清新香氣。  
口感：入口甘甜果香繚繞。  
餘韻：中長而回甘。

**禁止酒駕 未滿十八歲禁止飲酒**



[研討會論文集贊助廣告]

The advertisement features actor Renshou Kou in a white blazer, holding a small white sake cup. He is seated at a table with various Japanese dishes, including salmon sashimi, tempura, and a bowl of soup. In the foreground, two bottles of Yuzei Sake are displayed: a green bottle labeled '純米' (Junmai) and a brown bottle labeled '純米酒' (Junmai Sake). The background is a blurred restaurant setting with warm lighting.

TML 台灣菸酒公司

玉泉清酒  
素晴らしい

瀬上剛

玉泉清酒  
Junmai Sake

玉泉清酒  
Junmai Sake

禁止酒駕  未滿十八歲禁止飲酒



[研討會論文集贊助廣告]

TTL 台灣菸酒公司

登峰造極

台灣原蜜 52

玉山 台灣原蜜

禁止酒駕  未滿十八歲禁止飲酒



[研討會論文集贊助廣告]



**TTL 台灣菸酒公司**

玉泉  
**台灣之美**  
葡萄酒系列  
**堅持品味**

細細體驗台灣的地美學  
就像品味玉泉臺灣之美紅葡萄酒

Janet  
玉泉台灣之美  
年度代言人

TTL 寶網  
TTL 粉絲團

**禁止酒駕 未滿18歲禁止飲酒**

## 主辦單位代表致歡迎詞

中華勞動與就業關係協會理事長 陳正良

(2015年10月15日)

各位蒞會的貴賓，各位參與辦理本屆研討會的夥伴們，大家好：

首先，謹代表主辦單位中華勞動與就業關係協會，誠摯的歡迎各位貴賓撥冗參與這場結合了學術與實務的兩岸四地交流盛會。

我們對於支持與共同辦理今年度研討會的合辦單位表達衷心的感謝；這些單位包括中國就業促進會、臺灣海峽兩岸法律交流協會；中國文化大學勞工關係系所、政治大學勞工研究所、中正大學勞工關係系所，中國人民大學勞動人事學院、中南財經政法大學勞動經濟研究所；中華職業教育社、香港人力資源管理學會、澳門人力資源協會，以及中華勞促會。我邀請各位蒞會貴賓對於這些合辦單位及參會代表，給予熱烈的掌聲來表達我們的感謝。

向各位報告，我們每年舉辦「勞動與就業關係學術研討會」的目的是為了『促進勞動與就業關係領域的學術研究、實務推廣及交流合作』，具體作法是以「勞動與就業關係」這個學術研究領域及專業工作範疇的兩岸四地學術機構、專業團體以及學者專家、專業從業人員為對象，透過一年一度當面聚會與研討，構築成一個交流平台。我們期許這個平台是由民間團體所穩定辦理的，加入合辦的單位具有一定素質及代表性的，開放給各界人士自由報名參加的，所發表的論文是透過公開徵稿及經過審查的，議題探討的知識及專業基礎是多學門及跨領域的，並且參與會議及活動的動機是藉由交流合作來促使勞動與就業關係領域的學術與實務相結合，以增進勞動者生活福祉、事業組織發展，以及協助國家社會穩定和諧做為目標的公益性質的平台。

我們注意到，在經濟層面，全球已步入到一種產能過剩而市場動能需求不足的瓶頸狀態。在政治層面，一些地位突出的國家，在許多的發展中國家及地區，不斷以維護自由及民主價值、促進公平貿易，或深化市場機制為名，卻是以自我利益為依歸，實際上沿用了傳統的恃強凌弱的手段，行劫貧濟富之實，甚至造成當地長期處於動亂不安的險境，這還包含了所造成的軍事衝突與國際金融騷亂。同時，在工作世界，由於電腦與通信科技的高速發展，從1970年代的自動化生產或所謂第三次產業革命，到當前2010年代之初，再結合雲端科技、物聯網、大數據管理、智慧設備的應用，型塑成為所謂的智慧製造、

工業生產智慧化，或第四次產業革命。在相當程度上，這些發展對於工作世界帶來了更為高度壟斷的供應鏈生產模式，更加激烈競爭的企業經營環境，致使原本已經大為紓減的資本剝削勞動現象，又新添上來自科技的擠壓，造成許多勞動者承受到雙重剝削的問題，導致愈來愈多的勞動者工作缺乏保障、僱用或就業條件下降、工作壓力升高，威脅到勞雇關係的和諧穩定，嚴重地阻礙了人們對於和樂生活的追求。

我們知道，社會改革的關鍵在人，但卻不是強調放縱慾望的物種本性，而是有賴民胞物與的美善人性發揚。在今日的經濟社會，企業在數量上是僅次於家庭的重要社會制度。在工作世界面對前述令人憂心的發展趨勢下，我們認為：企業不再只是牟取利潤的工具；今日的企業必須肩負起為人們帶來就業機會與工作報酬、實踐社會分工與合作，以及提供個人求取自我實現的憑藉等多重的、多元性功能。因此，勞動與就業關係領域不僅是專注在人力資源的發展與管理，還須強化對企業經營管理各個層面的關照，並提供支持與合作。

因此，我們呼應國際勞動組織(ILO)的觀點，希望對當前工作世界所面臨問題的改善途徑，提出正確的對策方針。國勞組織認為：政府為求實現促進社會與經濟整合性發展，以及為國民謀得尊嚴生活水準的政策目標，必須充分地提供國民生產性就業，而達成就業促進政策目標的關鍵要素在於「企業促進」與「人力資源發展」。其中，我們勞動關係領域的研究者與實務專家需要加強對企業促進議題的掌握。

本協會在過去二、三年來把促進兩岸就業服務的交流合作列為重點工作。今年我們非常感謝中國就業促進會和我們共同了這次會議，儘管遺憾的是該會在臨行前因故取消了台北行程。我們今年的合辦單位還有中華職業教育社，以及中華勞促會協助邀請到山東及北京的就業專業團體及職業學校。這些團體與機構都是大陸地區實際執行就業有關業務的實際工作者。我們希望勞動與就業關係領域的學者專家藉由研討會的平台，增加對於各地就業服務與促進就業工作的瞭解，並且透過直接的交流，相互學習，大家共同為我們勞動者最為重要的需求-就業，投入努力、做出貢獻。

最後，我希望能代表本次研討會的所有參加人員，感謝本次會議的經費支持的贊助單位，他們依序是：中興保全、台灣菸酒、行政院大陸委員會、勞保局、中華就促會、臺灣海峽兩岸法律交流協會，以及本次會議經費最主要的提供單位，中華勞動與就業關係協會。

期盼各位蒞會貴賓充分的利用本次研討會以及會後的交流活動，並獲得到豐碩的交流成果！



## 在 2015 年勞動與就業關係 學術研討會上的致辭

中國就業促進會秘書長 李春暉

(2015 年 10 月 15 日)

尊敬的陳正良理事長，女士們、先生們，海峽兩岸的朋友們：

值此“2015 年勞動與就業關係學術研討會”開幕之際，我謹代表大陸主辦方——中國就業促進會對各位朋友的蒞臨表示熱烈歡迎！對我們的合作夥伴——中華勞動與就業關係協會、臺灣海峽兩岸法律交流協會的各位同仁，為本次研討會的辛苦付出表示衷心地感謝！

2013 年，大陸中國就業促進會會長張小建先生首次率就促會同仁赴台參加“2013 年勞動與就業關係學術研討會”，受到陳正良理事長等臺灣同仁的熱烈歡迎。期間不僅參加了學術研討活動，還參訪了台北、台中、台南的職訓中心和就業服務中心，參加了中華勞促會在三重就業服務站舉辦的現場徵才求職活動，實地瞭解了臺灣就業的就業政策和基層單位在實施就業服務和開展培訓的具體做法，取得了豐碩成果，**一是**大陸就業工作者首次參加在臺灣舉辦的兩岸三地交流活動，開創兩岸就業工作者在社團平臺交流的先河。**二是**大陸就業工作者與寶島就業工作者首次正式建立合作交流關係。**三是**臺灣就業和職業培訓基層單位首次對大陸交流團開放，接待交流團成員，實現兩岸就業工作者面對面的交流。

這次研討會以“人力資源發展與企業促進”為主題，兩岸四地的專家學者共同分享在就業促進與服務、人力資源開發、職業教育與訓練等方面的成功做法和經驗，進一步探討在就業領域的深化互動與合作，不僅是上次交流的延續，也是拓展未來的新起點，相信經過大家共同努力，我們一定能夠取得更為豐碩的成果。

借此機會，向大家簡要介紹一些情況。中國就業促進會成立於 2005 年，會員來自從事勞動就業的實踐工作者、理論研究者以及公共就業人才服務機構、就業培訓機構、失業保險經辦機構、職業仲介機構、各類企事業單位、相關社會組織等。目前，共有個人會員近 800 人，單位會員 900 餘家。此外，還有 24 個省級就業促進會，以及部分市縣級就業促進會。

中國就業促進會自成立以來，始終堅持以促進就業為宗旨，圍繞經濟社會發展大局和就業中心工作，配合政府部門貫徹實施就業優先發展戰略和積極就業政策，開展勞動就業理論以及人力資源開發利用研究，開展有助於促進就業和服務于勞動者的實踐活動，立足服務、面向社會，充分發揮橋樑紐帶作用，為推動就業事業發展發揮了積極作用。2013 年，中國就業促進會榮獲由經社理事會和類似組織國際協會頒發的促進勞工權益領域的千年發展目標獎，成為大陸唯一獲此殊榮的非政府組織。我們希望繼續得到兩岸同仁的鼎力支持，也希望今後進一步加強兩岸合作，增進交流，加深瞭解，為促進就業工作發揮更大作用。

女士們、先生們、朋友們：就業是保障和改善民生的頭等大事。解決好就業問題，是全世界所面臨的一個重大課題。進入新世紀以來，大陸始終堅持把就業擺在經濟社會發展的優先位置，制定並實施了一系列積極的就業政策，就業工作取得了巨大成就。大陸城鎮就業人數從 2001 年的 2.4 億人，增加到 2014 年的 3.9 億人，城鎮失業率保持在 4-5% 的較低水準；2014 年農村勞動力轉移就業規模已達到 2.7 億。以大學生為主體的新一輪青年就業高峰的壓力得到較好化解。就業的穩定和擴大，有力地支持了經濟發展和社會穩定，也為勞動者提高收入改善生活做出了貢獻。

近年來，隨著大陸經濟體制改革的不斷深化，經濟增速放緩和結構調整的影響將進一步加深，就業形勢面臨新的壓力，總量矛盾依然存在，結構性矛盾日益突出，城鎮失業者的就業、農村勞動力向城鎮的轉移和高校畢業生的就業幾重矛盾相互交織，就業任務仍然十分繁重。隨著經濟發展的全球化，臺灣也面臨著與大陸類似的問題。如何適應形勢變化，特別是在全球經濟走勢普遍疲軟的情況下，更好地應對失業和促進就業，是兩岸就業工作者共同關心的問題。我們熱切期待通過今天的研討會能夠相互啟迪，共同探討兩岸解決就業問題的新思路和新舉措，為兩岸勞動者的福祉作出貢獻。

最後，衷心祝願研討會圓滿成功，謝謝大家！

## 臺灣研討會致辭

中華職業教育社研究部部長 劉志芳

(2015年10月15日)

尊敬的各位同仁、各位嘉賓、朋友們：

大家上午好！

群賢畢至，少長鹹集。在秋風送爽的時節，很高興作為主辦機構的代表、和大陸專家一起來到了美麗的寶島臺灣，與來自兩岸四地的知名專家、學者及行業翹楚齊聚臺北，共同探討勞動與就業關係問題。這是兩岸四地勞動就業關係學術研究領域的一件盛事。在此，我謹代表中華職業教育社向來自兩岸四地的各位專家學者和朋友們，表示誠摯的歡迎！向研討會的順利召開表示熱烈的祝賀！向給予這次會議高度重視、大力支持和周到安排的主辦單位表示衷心的感謝！

中華職業教育社自1917年5月6日創立以來，在近百年的風雨歷程中，幾代先賢，筭路藍縷，薪火傳承，始終秉承職業教育“謀個性之發展，為個人謀生之準備，為個人服務社會之準備，為國家及世界增進生產力之準備”的使命，追求“使無業者有業，使有業者樂業”的職業理想，發揚“團結、切實、堅韌、勤儉”的精神，堅持“利居眾後，責在人先”的原則，無論是在槍林彈雨的戰爭年代，還是在經濟建設和深化改革的和平時期，都做出了積極的貢獻，留下了一個又一個閃光點。特別是在促進邊遠貧困地區、民族地區的貧民子弟就業，改善民生方面，做出了新的突出的貢獻，得到了政府有關領導人和社會各界的高度讚賞，如今正帶著累累碩果，即將步入中華職業教育社的百年華誕！

不忘老朋友，廣交新朋友，深交好朋友，是我們中華職業教育社的老傳統。2013年9月25日，我社曾與臺灣中華勞動與就業關係協會、臺灣海峽兩岸法律扶助協會連袂主辦了“2013年勞動與就業關係學術研討會”，以“職業教育訓練與就業促進”為主題進行了深入探討。會上，來自兩岸三地的近80位勞動與就業領域的專家、學者撥冗蒞臨臺北，打造了一個別開生面的思想盛宴。時任中國就業促進會會長、我社原副理事長張小建先生與我社時任總幹事陳廣慶先生親自帶隊前來，分別介紹了大陸促進就業的政策及其實踐成果以及我社在開展職業教育、協助政府促進就業方面的工作情況。今天有幸帶

隊前來再續前緣，再襄盛舉，新朋老友，如沐春風。這個研討會不僅契合了循序漸進、不斷探索的學術潮流，也是踐行兩岸四地同仁不斷增進瞭解、加深友誼、拓寬合作領域的又一次有益嘗試，更是兩岸四地專家學者及專業團體機構之間多年搭建的交流互信合作平臺的進一步鞏固和完善。

業有千般，民生為大。研究勞動與就業的關係，解析勞動就業與經濟社會發展之間的問題，其目的正是為了不斷改善民生，使“求人者得人，求事者得事”，從而促進百業之進步，而這正是我社成立的初衷和主旨。實踐已經證明，職業教育所彰顯的民生意義已成為其持續發展的重要動力。隨著時間的推移，也愈來愈顯示出其不可替代的作用和強勁的生命力，同時也昭示著未來教育改革的大方向。聯合國教科文組織終身教育的宣導者保羅·朗格朗曾指出：“普通教育，只有在它培養了人們從事職業的能力時才能獲得其充分的意義，也才能獲得最強大的動力。”“教育在抽象的真空中是不能有效起作用的，必須與對日常生活、職業生涯、政治、社會生活條件的改善產生強烈興趣聯繫起來。”這是關係全域的教育觀念問題。2008 年召開的亞太經濟合作組織（APEC）教育部長會議的主題是“注重品質的全民教育：學到 21 世紀所需的能力和技能”。2012 年聯合國教科文組織召開的第三屆世界職業教育大會也把主題確定為“職業教育——培養工作和生活技能”。可以看出，所有的資訊都指向要大力發展以能力培養為核心、以就業為導向的職業教育。

“理必求真，事必求實”。我相信本次研討會必將推動兩岸四地同行的進一步合作，必將促進勞動與就業關係問題的深度解析，前輩學長和青年才俊的真知灼見必將激蕩出絢爛且極具價值的智慧火花，從而以先進的理念、學術的真諦、包容的胸懷和文化的魅力，架起兩岸四地勞動與就業領域深入交流合作的友誼之橋，並進而將學術成果轉化為促進經濟社會可持續發展的強勁動力。

衷心祝願本次研討會圓滿成功！

誠摯的歡迎各位朋友隨時蒞臨北京到中華職業教育社做客！

謝謝大家！

**2015年勞動與就業關係學術研討會  
-人力資源發展與企業促進**

**(中國文化大學勞工研究所系 50週年慶學術系列活動之三)**

中華勞動與就業關係協會 主辦  
中國就業促進會、臺灣海峽兩岸法律交流協會 共同主辦

合辦單位：

文化大學勞工關係系所、政治大學勞工研究所、中正大學勞工關係系所；中  
國人民大學勞動人事學院、中南財經政法大學勞動經濟研究所；  
中華職業教育社；香港人力資源管理學會；澳門人力資源協會；  
中華勞促會

舉辦日期及會場：

2015年10月15日·台北劍潭活動中心

**上午議程—兩岸四地論壇 (經國紀念堂集賢廳)**

<b>09:20-10:20</b>	<p><b>專題演講—人力資源發展與企業促進的政策與法制</b></p> <p>主持人：潘世偉 中國文化大學勞工關係系副教授</p> <p><b>一、大陸地區政策與法規現況</b></p> <p>講 題：大陸地區就業政策與法規現狀</p> <p>演講人：李春暉 中國就業促進會秘書長</p> <p><b>二、臺灣地區政策與法規現況</b></p> <p>講 題：經社環境與台灣勞動力發展政策</p> <p>演講人：成之約 政治大學勞工研究所教授</p>
<b>10:20-10:30</b>	中場休息 [提供簡單茶點]



## 專題演講 1—

# 大陸地區就業政策與法規現狀

中國就業促進會秘書長 李春暉

就業問題是全世界所面臨的一個重大課題。大陸地區人口眾多，勞動力資源豐富，既面臨龐大新成長勞動力就業壓力，又面臨結構調整、體制改革中歷史遺留的下崗失業人員再就業問題，還有數以億計農村勞動力轉移就業問題，就業問題總量之大、矛盾之複雜，是任何國家以往都未曾遇到過的。大陸歷來高度重視就業工作，在解決就業問題、推動政策發展方面進行了富有成效的探索。

### 一、當前的就業形勢與任務

大陸把就業作為最大的民生，擺在經濟社會發展的優先位置，堅持實施就業優先戰略和更加積極的就業政策，實現了就業規模持續擴大，保持了就業局勢總體穩定。年度城鎮新增就業人數持續增長，從 2010 年的 1168 萬人增長到 2014 年的 1322 萬人；城鎮登記失業率一直維持在 4.1% 的較低水準，2014 年末為 4.09%，繼續保持在低位。重點群體就業穩步推進，農村勞動力轉移就業規模不斷擴大，2014 年全國農民工總量約為 27395 萬人，比上年增加 501 萬人，高校畢業生、城鎮就業困難人員等重點群體就業保持基本穩定。就業結構不斷優化，第一產業就業比重從 2008 年開始下降到 40% 以下；第二產業就業比重 2012 年首次突破 30%；第三產業就業比重近年來更是持續增加，2011 年首次超過第一產業就業比重，2013 年三級產業就業人員比重為 31.4：30.1：38.5。

但是，當前和今後一個時期，大陸就業形勢依然複雜，就業任務依然繁重。一方面，勞動力總量呈減少態勢，但仍處高位。2012 年至 2014 年，大陸勞動年齡人口連續三年出現減少，2014 年比上年末減少 371 萬人。但這畢竟是在勞動力供給峰值上的減少，現階段勞動力特別是新成長勞動力供給仍處於高峰期。同時隨著城鎮化進程加快，還將有相當數量農村富餘勞動力需要轉移就業。另一方面，就業結構性矛盾更加突出。勞動力市場既面臨一線普通工人和技術工人的招工難，也面臨高校畢業生和城鎮就業困難人員的就業難。這種“兩難”並存的局面，突出反映了就業領域的結構性矛盾，根本原因是勞動力需求和供給不匹配。產業需求變化和勞動力供給變化的步調不一致，將使得技能人才供求不平衡矛盾更加突出。同時，隨著結構調整、化解產能過剩、淘汰落後產能的推進，也將不可避免會帶來結構性失業問題。

### 二、大陸積極就業政策

在總結國內外經驗和實踐的基礎上，2002 年 9 月，大陸制定了積極的就業政策，研究制定了稅費減免、小額擔保貸款、社會保險補貼等一整套促進就業和再就業的政策措施。2005 年底，對原有積極的就業政策做了進一步延續、擴展、調整和充實，工作目標群體進一步擴大、政策體系更趨完善。並在此基礎上，制定出臺了第一部就業方面的專項法律《就業促進法》。2008 年，為應對金融危機對就業帶來的衝擊，大陸政府採取了一系列更加積極的就業政策，為較好應對金融危機，保持就業的穩定和增長發揮了重要作用。2015 年，面對經濟增速減緩和結

構調整的新形勢，大陸又出臺了新一輪的促進就業創業的政策，對進一步做好新形勢下就業創業工作做出部署安排。

新政策包括四個方面內容：一是堅持就業優先的戰略。明確將城鎮新增就業、調查失業率作為宏觀調控的重要指標；建立宏觀經濟政策對就業影響的評價機制、共同投資和重大專案帶動就業的評估機制。二是積極推動創業帶動就業。提出進一步降低創業門檻等一系列政策措施，為創業者進入市場降低門檻、簡化手續、創造條件。三是統籌推進重點群體就業工作。在促進高校畢業生就業，幫扶困難人員就業，統籌做好農村勞動力轉移就業、複轉複退軍人就業和殘疾人就業方面有新規定。四是加強就業服務和職業培訓。這些政策與鼓勵推動“大眾創業，萬眾創新”的時代要求高度契合，受到了社會各界的普遍歡迎，促進就業創業的政策效果正逐步顯現。

積極就業政策在實踐中有非常重要的作用。一是成功解決了經濟結構調整中的下崗失業人員再就業問題，並且對擴展全社會就業門路發揮了重要作用。二是推動經濟發展與擴大就業良性互動。積極探索有利於擴大就業的經濟發展方式，推動就業總量不斷增加，就業結構不斷改善。三是推動市場導向就業機制初步形成。“勞動者自主擇業、市場調節就業、政府促進就業”日益發揮基礎作用。四是推動就業工作邁上法制化軌道。為進一步解決好新時期的就業問題提供了切實有力的法律保障。

### 三、就業促進法律現狀

#### (一) 相關法律

2007年以前，就業促進的法律主要包含在《中華人民共和國憲法》和《中華人民共和國勞動法》中。憲法明確規定：中華人民共和國公民有勞動的權利和義務。《中華人民共和國勞動法》專列促進就業部分，明確作出鼓勵發展經濟促進就業、提供就業服務、反對就業歧視等規定。

#### (二) 就業促進法

2007年制定實施了《就業促進法》，將經過實踐檢驗行之有效的積極就業政策通過法律形式固定下來。主要包括十個方面：一是有利於促進就業的經濟發展政策；二是有利於促進就業的財政政策；三是有利於促進就業的稅收政策；四是有利於促進就業的金融支持政策；五是城鄉統籌的就業政策；六是區域統籌的就業政策；七是群體統籌的就業政策；八是有利於靈活就業的勞動和社會保險政策；九是援助困難群體的就業政策；十是實行失業保險促進就業政策。

#### (三) 國際公約

目前，大陸共批准了25個國際勞工公約，其中，在就業方面批准了《同酬公約》《消除就業和職業歧視公約》《就業政策公約》《准予就業最低年齡公約》《(殘疾人)職業康復和就業公約》等核心公約和重要公約。

今後一個時期，大陸就業壓力依然很大，就業任務依然繁重。我們將通過充分運用積極就業政策的成功經驗，不斷總結新的有效作法，進一步充實完善積極就業政策內容，用百倍的努力，將就業這項關係民生之本的大事抓實、做好。

專題演講 2—

# 經社環境與臺灣勞動力 發展政策

成之約 教授  
國立政治大學勞研所

## 簡 介

- 學歷：美國夏威夷大學政治系博士
- 專長：勞資關係、人力資源政策、勞動政策與法制分析、政治經濟分析、教育訓練
- 現職：政治大學勞工研究所教授
- 兼職：政府機關委員
- 聯絡電話：(O) 02-2938-7411
- E-Mail Address：cycheng@nccu.edu.tw

<p>臺灣面臨的經社環境 自由貿易、人口高齡化</p>	<p>形塑世界的主要因素</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 國際社會的進一步鍊結：貿易、人、資本、數據</li> <li>• 人口高齡化</li> <li>• 技術變革</li> <li>• 都市化發展</li> </ul>																																																																													
<p>區域貿易協定成長趨勢</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>時□□間</th> <th>區域貿易協定數量</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1950~1959</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>1960~1969</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1970~1979</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>1980~1989</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>1990~1999</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td>2000~2015.01</td> <td>334</td> </tr> <tr> <td>合□□計</td> <td>398</td> </tr> </tbody> </table>	時□□間	區域貿易協定數量	1950~1959	1	1960~1969	2	1970~1979	8	1980~1989	7	1990~1999	46	2000~2015.01	334	合□□計	398	<p>亞洲國家區域貿易協定狀況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>國□家</th> <th>生□效</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新加坡</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>中□國</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>日□本</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>韓□國</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>台□灣</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	國□家	生□效	新加坡	23	中□國	15	日□本	16	韓□國	17	台□灣	7																																																	
時□□間	區域貿易協定數量																																																																													
1950~1959	1																																																																													
1960~1969	2																																																																													
1970~1979	8																																																																													
1980~1989	7																																																																													
1990~1999	46																																																																													
2000~2015.01	334																																																																													
合□□計	398																																																																													
國□家	生□效																																																																													
新加坡	23																																																																													
中□國	15																																																																													
日□本	16																																																																													
韓□國	17																																																																													
台□灣	7																																																																													
<p>亞洲國家區域貿易協定情況</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>國 家</th> <th>生□□□□□效</th> <th>簽□署</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新加坡</td> <td>東協、中國、日本、韓國、美國、紐西蘭、印度、澳洲等</td> <td>加拿大、歐盟</td> </tr> <tr> <td>韓 國</td> <td>東協、新加坡、智利、歐盟、美國、印度等</td> <td>日本、加拿大、墨西哥</td> </tr> <tr> <td>日 本</td> <td>東協、新加坡、墨西哥、印尼、泰國、印度、越南、澳洲等</td> <td>南韓、歐盟</td> </tr> <tr> <td>台 灣</td> <td>宏都拉斯、巴拿馬、尼加拉瓜、瓜地馬拉、中國大陸、紐西蘭、新加坡</td> <td>----</td> </tr> </tbody> </table>	國 家	生□□□□□效	簽□署	新加坡	東協、中國、日本、韓國、美國、紐西蘭、印度、澳洲等	加拿大、歐盟	韓 國	東協、新加坡、智利、歐盟、美國、印度等	日本、加拿大、墨西哥	日 本	東協、新加坡、墨西哥、印尼、泰國、印度、越南、澳洲等	南韓、歐盟	台 灣	宏都拉斯、巴拿馬、尼加拉瓜、瓜地馬拉、中國大陸、紐西蘭、新加坡	----	<p>台灣市場進入退步</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 台灣在WEF全球貿易便利指數中的「市場進入」項目退步20名，滑落至121名，為2010年以來首次被韓國超越</li> <li>• 大幅退步的主因在於台企出口目標市場的平均關稅達6%，普遍較鄰國高</li> <li>• 新加坡、泰國、印尼、越南、馬來西亞、紐西蘭、韓國、中國與澳洲，平均在4~5%水準</li> </ul>																																																														
國 家	生□□□□□效	簽□署																																																																												
新加坡	東協、中國、日本、韓國、美國、紐西蘭、印度、澳洲等	加拿大、歐盟																																																																												
韓 國	東協、新加坡、智利、歐盟、美國、印度等	日本、加拿大、墨西哥																																																																												
日 本	東協、新加坡、墨西哥、印尼、泰國、印度、越南、澳洲等	南韓、歐盟																																																																												
台 灣	宏都拉斯、巴拿馬、尼加拉瓜、瓜地馬拉、中國大陸、紐西蘭、新加坡	----																																																																												
<p>區域經濟整合下的邊緣化風險</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• RCEP (東協+6)：東協國家加上中國大陸、日本、韓國、紐西蘭、澳洲、印度</li> <li>• TPP：汶萊、越南、新加坡、馬來西亞、日本、紐西蘭、澳洲、智利、秘魯、墨西哥、加拿大、美國</li> <li>• 21個APEC國家尚未加入者：俄國、巴布亞新幾內亞、香港、台灣</li> <li>• RCEP談判預定於2015年年底完成，談判完成前不開放其他成員加入；2013年，RCEP十六國占臺灣貿易總額56.51%</li> </ul>	<p>近年來臺灣人口變動</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年 別</th> <th>出生率 (0/00)</th> <th>死亡率 (0/00)</th> <th>自然增加人數</th> <th>自然增加率(0/00)</th> <th>社會增加人數</th> <th>社會增加率(0/00)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2005</td> <td>9.06</td> <td>6.13</td> <td>66,456</td> <td>2.92</td> <td>14,805</td> <td>0.65</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>8.96</td> <td>5.95</td> <td>68,620</td> <td>3.01</td> <td>37,524</td> <td>1.64</td> </tr> <tr> <td>2007</td> <td>8.92</td> <td>6.16</td> <td>63,303</td> <td>2.76</td> <td>18,530</td> <td>0.81</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>8.64</td> <td>6.25</td> <td>55,109</td> <td>2.40</td> <td>23,562</td> <td>1.02</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>8.29</td> <td>6.22</td> <td>47,728</td> <td>2.07</td> <td>35,013</td> <td>1.52</td> </tr> <tr> <td>2010</td> <td>7.21</td> <td>6.30</td> <td>21,114</td> <td>0.91</td> <td>21,237</td> <td>0.92</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>8.48</td> <td>6.59</td> <td>43,712</td> <td>1.88</td> <td>19,077</td> <td>0.82</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>9.86</td> <td>6.63</td> <td>75,230</td> <td>3.23</td> <td>15,680</td> <td>0.67</td> </tr> <tr> <td>2013</td> <td>8.53</td> <td>6.68</td> <td>43,205</td> <td>1.85</td> <td>14,490</td> <td>0.62</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>8.99</td> <td>7.00</td> <td>46,454</td> <td>1.98</td> <td>13,782</td> <td>0.59</td> </tr> </tbody> </table>	年 別	出生率 (0/00)	死亡率 (0/00)	自然增加人數	自然增加率(0/00)	社會增加人數	社會增加率(0/00)	2005	9.06	6.13	66,456	2.92	14,805	0.65	2006	8.96	5.95	68,620	3.01	37,524	1.64	2007	8.92	6.16	63,303	2.76	18,530	0.81	2008	8.64	6.25	55,109	2.40	23,562	1.02	2009	8.29	6.22	47,728	2.07	35,013	1.52	2010	7.21	6.30	21,114	0.91	21,237	0.92	2011	8.48	6.59	43,712	1.88	19,077	0.82	2012	9.86	6.63	75,230	3.23	15,680	0.67	2013	8.53	6.68	43,205	1.85	14,490	0.62	2014	8.99	7.00	46,454	1.98	13,782	0.59
年 別	出生率 (0/00)	死亡率 (0/00)	自然增加人數	自然增加率(0/00)	社會增加人數	社會增加率(0/00)																																																																								
2005	9.06	6.13	66,456	2.92	14,805	0.65																																																																								
2006	8.96	5.95	68,620	3.01	37,524	1.64																																																																								
2007	8.92	6.16	63,303	2.76	18,530	0.81																																																																								
2008	8.64	6.25	55,109	2.40	23,562	1.02																																																																								
2009	8.29	6.22	47,728	2.07	35,013	1.52																																																																								
2010	7.21	6.30	21,114	0.91	21,237	0.92																																																																								
2011	8.48	6.59	43,712	1.88	19,077	0.82																																																																								
2012	9.86	6.63	75,230	3.23	15,680	0.67																																																																								
2013	8.53	6.68	43,205	1.85	14,490	0.62																																																																								
2014	8.99	7.00	46,454	1.98	13,782	0.59																																																																								



<p><b>臺灣人口年齡分佈</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年份</th> <th colspan="3">年齡分配 (%)</th> <th rowspan="2">老化指數 老幼人口比</th> <th rowspan="2">扶養比</th> </tr> <tr> <th>0~14歲</th> <th>15~64歲</th> <th>65歲以上</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2004</td><td>19.3</td><td>71.2</td><td>9.5</td><td>49.0</td><td>40</td></tr> <tr><td>2005</td><td>18.7</td><td>71.6</td><td>9.7</td><td>52.0</td><td>40</td></tr> <tr><td>2006</td><td>18.1</td><td>71.9</td><td>10.0</td><td>55.2</td><td>39</td></tr> <tr><td>2007</td><td>17.6</td><td>72.2</td><td>10.2</td><td>58.1</td><td>38</td></tr> <tr><td>2008</td><td>17.0</td><td>72.6</td><td>10.4</td><td>61.5</td><td>38</td></tr> <tr><td>2009</td><td>16.3</td><td>73.0</td><td>10.6</td><td>65.1</td><td>37</td></tr> <tr><td>2010</td><td>15.7</td><td>73.6</td><td>10.7</td><td>68.6</td><td>36</td></tr> <tr><td>2011</td><td>15.1</td><td>74.0</td><td>10.9</td><td>72.2</td><td>35</td></tr> <tr><td>2012</td><td>14.6</td><td>74.2</td><td>11.2</td><td>76.2</td><td>35</td></tr> <tr><td>2013</td><td>14.3</td><td>74.2</td><td>11.5</td><td>80.5</td><td>35</td></tr> <tr><td>2014</td><td>14.0</td><td>74.0</td><td>12.0</td><td>85.7</td><td>35</td></tr> </tbody> </table>	年份	年齡分配 (%)			老化指數 老幼人口比	扶養比	0~14歲	15~64歲	65歲以上	2004	19.3	71.2	9.5	49.0	40	2005	18.7	71.6	9.7	52.0	40	2006	18.1	71.9	10.0	55.2	39	2007	17.6	72.2	10.2	58.1	38	2008	17.0	72.6	10.4	61.5	38	2009	16.3	73.0	10.6	65.1	37	2010	15.7	73.6	10.7	68.6	36	2011	15.1	74.0	10.9	72.2	35	2012	14.6	74.2	11.2	76.2	35	2013	14.3	74.2	11.5	80.5	35	2014	14.0	74.0	12.0	85.7	35	<p><b>主要生育指標國際比較</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>美國</th> <th>中國大陸</th> <th>英國</th> <th>南韓</th> <th>日本</th> <th>新加坡</th> <th>台灣</th> <th>義大利</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">總生育率</td> <td>2011</td> <td>1.89</td> <td>1.79 (2007)</td> <td>1.91</td> <td>1.24</td> <td>1.39</td> <td>1.20</td> <td>1.07</td> <td>1.44</td> </tr> <tr> <td>2012</td> <td>1.88</td> <td>1.77 (2008)</td> <td>1.92</td> <td>1.30</td> <td>1.41</td> <td>1.29</td> <td>1.27</td> <td>1.43</td> </tr> <tr> <td>(人) 最低水準</td> <td>1.77 (1976)</td> <td>---</td> <td>1.63 (2001)</td> <td>1.08 (2005)</td> <td>1.3 (2002)</td> <td>1.15 (2010)</td> <td>0.90 (2010)</td> <td>1.15 (1998)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>男/女初婚年齡</td> <td>29/27 (2009)</td> <td>27/25 (2010)</td> <td>33/32 (2009)</td> <td>32/29 (2005)</td> <td>31/30 (2010)</td> <td>30/28 (2010)</td> <td>32/30 (2012)</td> <td>34/31 (2010)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	項目	美國	中國大陸	英國	南韓	日本	新加坡	台灣	義大利	總生育率	2011	1.89	1.79 (2007)	1.91	1.24	1.39	1.20	1.07	1.44	2012	1.88	1.77 (2008)	1.92	1.30	1.41	1.29	1.27	1.43	(人) 最低水準	1.77 (1976)	---	1.63 (2001)	1.08 (2005)	1.3 (2002)	1.15 (2010)	0.90 (2010)	1.15 (1998)		男/女初婚年齡	29/27 (2009)	27/25 (2010)	33/32 (2009)	32/29 (2005)	31/30 (2010)	30/28 (2010)	32/30 (2012)	34/31 (2010)																																																															
年份		年齡分配 (%)					老化指數 老幼人口比	扶養比																																																																																																																																																																																		
	0~14歲	15~64歲	65歲以上																																																																																																																																																																																							
2004	19.3	71.2	9.5	49.0	40																																																																																																																																																																																					
2005	18.7	71.6	9.7	52.0	40																																																																																																																																																																																					
2006	18.1	71.9	10.0	55.2	39																																																																																																																																																																																					
2007	17.6	72.2	10.2	58.1	38																																																																																																																																																																																					
2008	17.0	72.6	10.4	61.5	38																																																																																																																																																																																					
2009	16.3	73.0	10.6	65.1	37																																																																																																																																																																																					
2010	15.7	73.6	10.7	68.6	36																																																																																																																																																																																					
2011	15.1	74.0	10.9	72.2	35																																																																																																																																																																																					
2012	14.6	74.2	11.2	76.2	35																																																																																																																																																																																					
2013	14.3	74.2	11.5	80.5	35																																																																																																																																																																																					
2014	14.0	74.0	12.0	85.7	35																																																																																																																																																																																					
項目	美國	中國大陸	英國	南韓	日本	新加坡	台灣	義大利																																																																																																																																																																																		
總生育率	2011	1.89	1.79 (2007)	1.91	1.24	1.39	1.20	1.07	1.44																																																																																																																																																																																	
	2012	1.88	1.77 (2008)	1.92	1.30	1.41	1.29	1.27	1.43																																																																																																																																																																																	
(人) 最低水準	1.77 (1976)	---	1.63 (2001)	1.08 (2005)	1.3 (2002)	1.15 (2010)	0.90 (2010)	1.15 (1998)																																																																																																																																																																																		
男/女初婚年齡	29/27 (2009)	27/25 (2010)	33/32 (2009)	32/29 (2005)	31/30 (2010)	30/28 (2010)	32/30 (2012)	34/31 (2010)																																																																																																																																																																																		
<p><b>工作年齡人口 (中推計結果)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">年別</th> <th colspan="6">年底工作年齡人口數 (千人)</th> </tr> <tr> <th>合計</th> <th>15~24歲</th> <th>25~34歲</th> <th>35~44歲</th> <th>45~54歲</th> <th>55~64歲</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2014</td><td>17,347</td><td>3,131</td><td>3,559</td><td>3,778</td><td>3,717</td><td>3,161</td></tr> <tr><td>2021</td><td>16,690</td><td>2,538</td><td>3,221</td><td>3,797</td><td>3,599</td><td>3,534</td></tr> <tr><td>2031</td><td>14,914</td><td>1,986</td><td>2,549</td><td>3,221</td><td>3,710</td><td>3,448</td></tr> <tr><td>2041</td><td>13,057</td><td>1,779</td><td>2,002</td><td>2,558</td><td>3,153</td><td>3,565</td></tr> <tr><td>2051</td><td>10,914</td><td>1,549</td><td>1,798</td><td>2,021</td><td>2,508</td><td>3,037</td></tr> <tr><td>2061</td><td>9,040</td><td>1,242</td><td>1,571</td><td>1,820</td><td>1,988</td><td>2,420</td></tr> </tbody> </table>	年別	年底工作年齡人口數 (千人)						合計	15~24歲	25~34歲	35~44歲	45~54歲	55~64歲	2014	17,347	3,131	3,559	3,778	3,717	3,161	2021	16,690	2,538	3,221	3,797	3,599	3,534	2031	14,914	1,986	2,549	3,221	3,710	3,448	2041	13,057	1,779	2,002	2,558	3,153	3,565	2051	10,914	1,549	1,798	2,021	2,508	3,037	2061	9,040	1,242	1,571	1,820	1,988	2,420	<p><b>主要地區勞動力參與率：2013</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年齡別</th> <th>臺灣</th> <th>韓國</th> <th>新加坡</th> <th>香港</th> <th>日本</th> <th>美國</th> <th>法國</th> <th>德國</th> <th>英國</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>總計</td><td>58.4</td><td>61.5</td><td>66.7</td><td>61.2</td><td>59.3</td><td>63.2</td><td>56.5</td><td>60.3</td><td>63.3</td></tr> <tr><td>15~19歲</td><td>8.1</td><td>7.7</td><td>11.8</td><td>11.2</td><td>15.5</td><td>34.5</td><td>14.8</td><td>29.0</td><td>45.0</td></tr> <tr><td>20~24歲</td><td>52.7</td><td>47.6</td><td>61.7</td><td>63.4</td><td>69.0</td><td>70.7</td><td>60.3</td><td>69.6</td><td>73.3</td></tr> <tr><td>25~29歲</td><td>92.5</td><td>74.1</td><td>88.5</td><td>89.7</td><td>86.4</td><td>80.6</td><td>86.5</td><td>83.1</td><td>84.8</td></tr> <tr><td>30~34歲</td><td>86.7</td><td>75.6</td><td>90.1</td><td>87.7</td><td>83.2</td><td>81.9</td><td>88.4</td><td>87.1</td><td>86.3</td></tr> <tr><td>35~39歲</td><td>84.1</td><td>75.1</td><td>88.0</td><td>84.1</td><td>83.2</td><td>82.1</td><td>89.8</td><td>87.9</td><td>86.0</td></tr> <tr><td>40~44歲</td><td>84.0</td><td>79.2</td><td>85.7</td><td>83.2</td><td>84.7</td><td>82.3</td><td>89.8</td><td>90.0</td><td>86.5</td></tr> <tr><td>45~49歲</td><td>79.6</td><td>80.9</td><td>84.5</td><td>81.9</td><td>86.2</td><td>81.2</td><td>89.6</td><td>89.7</td><td>86.9</td></tr> <tr><td>50~54歲</td><td>68.3</td><td>77.6</td><td>80.0</td><td>77.2</td><td>85.1</td><td>78.3</td><td>85.8</td><td>86.9</td><td>84.7</td></tr> <tr><td>55~59歲</td><td>53.2</td><td>70.7</td><td>73.2</td><td>63.9</td><td>79.5</td><td>72.4</td><td>73.0</td><td>80.2</td><td>76.2</td></tr> <tr><td>60~64歲</td><td>33.4</td><td>58.5</td><td>59.7</td><td>39.5</td><td>61.4</td><td>55.0</td><td>24.7</td><td>53.3</td><td>48.2</td></tr> <tr><td>65歲以上</td><td>8.3</td><td>31.4</td><td>23.8</td><td>8.0</td><td>20.5</td><td>18.7</td><td>2.3</td><td>5.5</td><td>9.8</td></tr> </tbody> </table>	年齡別	臺灣	韓國	新加坡	香港	日本	美國	法國	德國	英國	總計	58.4	61.5	66.7	61.2	59.3	63.2	56.5	60.3	63.3	15~19歲	8.1	7.7	11.8	11.2	15.5	34.5	14.8	29.0	45.0	20~24歲	52.7	47.6	61.7	63.4	69.0	70.7	60.3	69.6	73.3	25~29歲	92.5	74.1	88.5	89.7	86.4	80.6	86.5	83.1	84.8	30~34歲	86.7	75.6	90.1	87.7	83.2	81.9	88.4	87.1	86.3	35~39歲	84.1	75.1	88.0	84.1	83.2	82.1	89.8	87.9	86.0	40~44歲	84.0	79.2	85.7	83.2	84.7	82.3	89.8	90.0	86.5	45~49歲	79.6	80.9	84.5	81.9	86.2	81.2	89.6	89.7	86.9	50~54歲	68.3	77.6	80.0	77.2	85.1	78.3	85.8	86.9	84.7	55~59歲	53.2	70.7	73.2	63.9	79.5	72.4	73.0	80.2	76.2	60~64歲	33.4	58.5	59.7	39.5	61.4	55.0	24.7	53.3	48.2	65歲以上	8.3	31.4	23.8	8.0	20.5	18.7	2.3	5.5	9.8
年別		年底工作年齡人口數 (千人)																																																																																																																																																																																								
	合計	15~24歲	25~34歲	35~44歲	45~54歲	55~64歲																																																																																																																																																																																				
2014	17,347	3,131	3,559	3,778	3,717	3,161																																																																																																																																																																																				
2021	16,690	2,538	3,221	3,797	3,599	3,534																																																																																																																																																																																				
2031	14,914	1,986	2,549	3,221	3,710	3,448																																																																																																																																																																																				
2041	13,057	1,779	2,002	2,558	3,153	3,565																																																																																																																																																																																				
2051	10,914	1,549	1,798	2,021	2,508	3,037																																																																																																																																																																																				
2061	9,040	1,242	1,571	1,820	1,988	2,420																																																																																																																																																																																				
年齡別	臺灣	韓國	新加坡	香港	日本	美國	法國	德國	英國																																																																																																																																																																																	
總計	58.4	61.5	66.7	61.2	59.3	63.2	56.5	60.3	63.3																																																																																																																																																																																	
15~19歲	8.1	7.7	11.8	11.2	15.5	34.5	14.8	29.0	45.0																																																																																																																																																																																	
20~24歲	52.7	47.6	61.7	63.4	69.0	70.7	60.3	69.6	73.3																																																																																																																																																																																	
25~29歲	92.5	74.1	88.5	89.7	86.4	80.6	86.5	83.1	84.8																																																																																																																																																																																	
30~34歲	86.7	75.6	90.1	87.7	83.2	81.9	88.4	87.1	86.3																																																																																																																																																																																	
35~39歲	84.1	75.1	88.0	84.1	83.2	82.1	89.8	87.9	86.0																																																																																																																																																																																	
40~44歲	84.0	79.2	85.7	83.2	84.7	82.3	89.8	90.0	86.5																																																																																																																																																																																	
45~49歲	79.6	80.9	84.5	81.9	86.2	81.2	89.6	89.7	86.9																																																																																																																																																																																	
50~54歲	68.3	77.6	80.0	77.2	85.1	78.3	85.8	86.9	84.7																																																																																																																																																																																	
55~59歲	53.2	70.7	73.2	63.9	79.5	72.4	73.0	80.2	76.2																																																																																																																																																																																	
60~64歲	33.4	58.5	59.7	39.5	61.4	55.0	24.7	53.3	48.2																																																																																																																																																																																	
65歲以上	8.3	31.4	23.8	8.0	20.5	18.7	2.3	5.5	9.8																																																																																																																																																																																	
<p><b>主要地區女性勞動力參與率：2013</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年齡別</th> <th>臺灣</th> <th>韓國</th> <th>新加坡</th> <th>香港</th> <th>日本</th> <th>美國</th> <th>法國</th> <th>德國</th> <th>英國</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>總計</td><td>50.5</td><td>50.2</td><td>58.1</td><td>54.5</td><td>48.9</td><td>57.2</td><td>51.8</td><td>54.6</td><td>57.2</td></tr> <tr><td>15~19歲</td><td>7.8</td><td>8.7</td><td>10.2</td><td>11.5</td><td>15.6</td><td>34.7</td><td>12.0</td><td>26.9</td><td>45.9</td></tr> <tr><td>20~24歲</td><td>53.9</td><td>52.2</td><td>59.9</td><td>64.2</td><td>70.3</td><td>67.5</td><td>55.6</td><td>67.5</td><td>69.1</td></tr> <tr><td>25~29歲</td><td>90.3</td><td>71.8</td><td>88.0</td><td>86.6</td><td>79.0</td><td>73.7</td><td>81.3</td><td>79.2</td><td>77.2</td></tr> <tr><td>30~34歲</td><td>79.1</td><td>58.4</td><td>83.7</td><td>81.5</td><td>70.1</td><td>73.3</td><td>82.2</td><td>80.2</td><td>78.1</td></tr> <tr><td>35~39歲</td><td>74.6</td><td>55.5</td><td>79.4</td><td>75.4</td><td>69.6</td><td>73.8</td><td>84.5</td><td>80.6</td><td>79.1</td></tr> <tr><td>40~44歲</td><td>73.8</td><td>63.9</td><td>75.4</td><td>74.3</td><td>73.1</td><td>74.2</td><td>85.4</td><td>84.7</td><td>80.4</td></tr> <tr><td>45~49歲</td><td>68.0</td><td>68.0</td><td>73.1</td><td>71.3</td><td>76.1</td><td>75.3</td><td>86.0</td><td>85.5</td><td>82.3</td></tr> <tr><td>50~54歲</td><td>54.5</td><td>64.0</td><td>66.5</td><td>63.8</td><td>74.9</td><td>73.0</td><td>81.3</td><td>82.3</td><td>80.7</td></tr> <tr><td>55~59歲</td><td>38.4</td><td>56.0</td><td>59.1</td><td>47.0</td><td>66.5</td><td>67.2</td><td>68.8</td><td>74.8</td><td>71.1</td></tr> <tr><td>60~64歲</td><td>19.1</td><td>45.0</td><td>44.2</td><td>23.9</td><td>47.4</td><td>50.0</td><td>23.2</td><td>45.4</td><td>38.4</td></tr> <tr><td>65歲以上</td><td>4.4</td><td>23.4</td><td>14.8</td><td>3.3</td><td>13.8</td><td>14.9</td><td>1.7</td><td>3.6</td><td>6.8</td></tr> </tbody> </table>	年齡別	臺灣	韓國	新加坡	香港	日本	美國	法國	德國	英國	總計	50.5	50.2	58.1	54.5	48.9	57.2	51.8	54.6	57.2	15~19歲	7.8	8.7	10.2	11.5	15.6	34.7	12.0	26.9	45.9	20~24歲	53.9	52.2	59.9	64.2	70.3	67.5	55.6	67.5	69.1	25~29歲	90.3	71.8	88.0	86.6	79.0	73.7	81.3	79.2	77.2	30~34歲	79.1	58.4	83.7	81.5	70.1	73.3	82.2	80.2	78.1	35~39歲	74.6	55.5	79.4	75.4	69.6	73.8	84.5	80.6	79.1	40~44歲	73.8	63.9	75.4	74.3	73.1	74.2	85.4	84.7	80.4	45~49歲	68.0	68.0	73.1	71.3	76.1	75.3	86.0	85.5	82.3	50~54歲	54.5	64.0	66.5	63.8	74.9	73.0	81.3	82.3	80.7	55~59歲	38.4	56.0	59.1	47.0	66.5	67.2	68.8	74.8	71.1	60~64歲	19.1	45.0	44.2	23.9	47.4	50.0	23.2	45.4	38.4	65歲以上	4.4	23.4	14.8	3.3	13.8	14.9	1.7	3.6	6.8	<p><b>全球就業趨勢</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 未來五年，全球每年需要創造2.8億個工作機會，才足以解決失業問題</li> <li>• 九億個勞工每日所得低於兩美元的貧窮線 (poverty line) 之下，導致工作貧困 (working poor) 問題的發生</li> <li>• 其中，四億五千六百萬勞工每日所得低於1.25美元</li> <li>• 青年尤其受到金融海嘯的衝擊，全球青年的平均失業率為13.0% (2014)</li> </ul>																																																							
年齡別	臺灣	韓國	新加坡	香港	日本	美國	法國	德國	英國																																																																																																																																																																																	
總計	50.5	50.2	58.1	54.5	48.9	57.2	51.8	54.6	57.2																																																																																																																																																																																	
15~19歲	7.8	8.7	10.2	11.5	15.6	34.7	12.0	26.9	45.9																																																																																																																																																																																	
20~24歲	53.9	52.2	59.9	64.2	70.3	67.5	55.6	67.5	69.1																																																																																																																																																																																	
25~29歲	90.3	71.8	88.0	86.6	79.0	73.7	81.3	79.2	77.2																																																																																																																																																																																	
30~34歲	79.1	58.4	83.7	81.5	70.1	73.3	82.2	80.2	78.1																																																																																																																																																																																	
35~39歲	74.6	55.5	79.4	75.4	69.6	73.8	84.5	80.6	79.1																																																																																																																																																																																	
40~44歲	73.8	63.9	75.4	74.3	73.1	74.2	85.4	84.7	80.4																																																																																																																																																																																	
45~49歲	68.0	68.0	73.1	71.3	76.1	75.3	86.0	85.5	82.3																																																																																																																																																																																	
50~54歲	54.5	64.0	66.5	63.8	74.9	73.0	81.3	82.3	80.7																																																																																																																																																																																	
55~59歲	38.4	56.0	59.1	47.0	66.5	67.2	68.8	74.8	71.1																																																																																																																																																																																	
60~64歲	19.1	45.0	44.2	23.9	47.4	50.0	23.2	45.4	38.4																																																																																																																																																																																	
65歲以上	4.4	23.4	14.8	3.3	13.8	14.9	1.7	3.6	6.8																																																																																																																																																																																	
<p><b>青年就業狀況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2018年，全球青年平均失業率可降到12.8%</li> <li>• 2015年，先進國家青年平均失業率仍會維持在高檔，約在17%以上，2016年預期也不會好轉；希臘與西班牙青年失業率為維持在50%以上</li> <li>• 先進國家長期失業的青年已經導致對於社會、經濟與政治體系的不信任</li> <li>• 尋職期間延長與就業品質低落導致先進國家青年失業危機</li> </ul>	<p><b>青年就業狀況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2012年青年失業率最高的地區是中東，平均是28.3%，2018年會成長到30%；女性青年失業率高達42.6%</li> <li>• 北非地區青年失業問題也相當嚴重，2012年平均失業率是23.7%；女性青年失業率高達37%</li> <li>• 青年失業率最低的地區是在東亞與南亞，2012年分別是9.5%與9.3%</li> </ul>																																																																																																																																																																																									



<p><b>Skills mismatch問題日益嚴重</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>開發中國家，2012年 Skills mismatch程度平均大約是17.1%，較過去顯著增加</li> <li>已開發國家，2010年over-qualification比率為10.1%，2008年則為8.5%；其中，青年相對較嚴重；2010年under-qualification比率為28.1%</li> <li>Over-qualification問題主要是與教育程度提升有關，而且問題日益嚴重</li> </ul>	<p><b>臺灣青年失業率</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年別</th> <th>全體總平均</th> <th>15-19歲</th> <th>20-24歲</th> <th>25-29歲</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2004</td><td>4.44</td><td>13.00</td><td>10.44</td><td>5.69</td></tr> <tr><td>2005</td><td>4.13</td><td>11.97</td><td>10.33</td><td>5.75</td></tr> <tr><td>2006</td><td>3.91</td><td>11.46</td><td>10.10</td><td>5.92</td></tr> <tr><td>2007</td><td>3.91</td><td>11.13</td><td>10.56</td><td>5.87</td></tr> <tr><td>2008</td><td>4.14</td><td>11.42</td><td>11.89</td><td>6.38</td></tr> <tr><td>2009</td><td>5.85</td><td>13.55</td><td>14.67</td><td>8.77</td></tr> <tr><td>2010</td><td>5.21</td><td>10.93</td><td>13.51</td><td>8.15</td></tr> <tr><td>2011</td><td>4.39</td><td>11.22</td><td>12.71</td><td>7.11</td></tr> <tr><td>2012</td><td>4.24</td><td>9.80</td><td>13.17</td><td>7.08</td></tr> <tr><td>2013</td><td>4.18</td><td>9.65</td><td>13.75</td><td>7.11</td></tr> <tr><td>2014</td><td>3.96</td><td>8.78</td><td>12.25</td><td>6.84</td></tr> </tbody> </table>	年別	全體總平均	15-19歲	20-24歲	25-29歲	2004	4.44	13.00	10.44	5.69	2005	4.13	11.97	10.33	5.75	2006	3.91	11.46	10.10	5.92	2007	3.91	11.13	10.56	5.87	2008	4.14	11.42	11.89	6.38	2009	5.85	13.55	14.67	8.77	2010	5.21	10.93	13.51	8.15	2011	4.39	11.22	12.71	7.11	2012	4.24	9.80	13.17	7.08	2013	4.18	9.65	13.75	7.11	2014	3.96	8.78	12.25	6.84																																																																								
年別	全體總平均	15-19歲	20-24歲	25-29歲																																																																																																																																	
2004	4.44	13.00	10.44	5.69																																																																																																																																	
2005	4.13	11.97	10.33	5.75																																																																																																																																	
2006	3.91	11.46	10.10	5.92																																																																																																																																	
2007	3.91	11.13	10.56	5.87																																																																																																																																	
2008	4.14	11.42	11.89	6.38																																																																																																																																	
2009	5.85	13.55	14.67	8.77																																																																																																																																	
2010	5.21	10.93	13.51	8.15																																																																																																																																	
2011	4.39	11.22	12.71	7.11																																																																																																																																	
2012	4.24	9.80	13.17	7.08																																																																																																																																	
2013	4.18	9.65	13.75	7.11																																																																																																																																	
2014	3.96	8.78	12.25	6.84																																																																																																																																	
<p><b>青年失業率國際比較：2014</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">區域別</th> <th rowspan="2">全體平均 (%)</th> <th colspan="2">15-24歲</th> </tr> <tr> <th>失業率</th> <th>與全體之比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>OECD國家</td><td>7.5</td><td>15.0</td><td>2.00</td></tr> <tr><td>德國</td><td>5.1</td><td>7.8</td><td>1.53</td></tr> <tr><td>美國</td><td>6.3</td><td>15.5</td><td>2.46</td></tr> <tr><td>日本</td><td>3.7</td><td>6.2</td><td>1.68</td></tr> <tr><td>南韓</td><td>3.7</td><td>10.0</td><td>2.70</td></tr> <tr><td>臺灣</td><td>4.0</td><td>12.6</td><td>3.15</td></tr> </tbody> </table>	區域別	全體平均 (%)	15-24歲		失業率	與全體之比	OECD國家	7.5	15.0	2.00	德國	5.1	7.8	1.53	美國	6.3	15.5	2.46	日本	3.7	6.2	1.68	南韓	3.7	10.0	2.70	臺灣	4.0	12.6	3.15	<p><b>青年失業率：按教育程度2014</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>國中以下</th> <th>高中</th> <th>高職</th> <th>專科</th> <th>大學</th> <th>研究所</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>15-19歲</td> <td>17.43</td> <td>10.33</td> <td>9.71</td> <td>2.02</td> <td>1.37</td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>20-24歲</td> <td>13.33</td> <td>11.44</td> <td>11.72</td> <td>9.08</td> <td>14.82</td> <td>16.25</td> </tr> <tr> <td>25-29歲</td> <td>8.23</td> <td>8.51</td> <td>5.43</td> <td>5.47</td> <td>7.22</td> <td>7.15</td> </tr> </tbody> </table>	項目	國中以下	高中	高職	專科	大學	研究所	15-19歲	17.43	10.33	9.71	2.02	1.37	---	20-24歲	13.33	11.44	11.72	9.08	14.82	16.25	25-29歲	8.23	8.51	5.43	5.47	7.22	7.15																																																																										
區域別			全體平均 (%)	15-24歲																																																																																																																																	
	失業率	與全體之比																																																																																																																																			
OECD國家	7.5	15.0	2.00																																																																																																																																		
德國	5.1	7.8	1.53																																																																																																																																		
美國	6.3	15.5	2.46																																																																																																																																		
日本	3.7	6.2	1.68																																																																																																																																		
南韓	3.7	10.0	2.70																																																																																																																																		
臺灣	4.0	12.6	3.15																																																																																																																																		
項目	國中以下	高中	高職	專科	大學	研究所																																																																																																																															
15-19歲	17.43	10.33	9.71	2.02	1.37	---																																																																																																																															
20-24歲	13.33	11.44	11.72	9.08	14.82	16.25																																																																																																																															
25-29歲	8.23	8.51	5.43	5.47	7.22	7.15																																																																																																																															
<p><b>臺灣長期失業狀況</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目別</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>總計</td><td>104,724</td><td>80,450</td><td>76,739</td><td>74,738</td><td>74,543</td></tr> <tr><td>男</td><td>69,120</td><td>51,623</td><td>48,397</td><td>45,449</td><td>48,841</td></tr> <tr><td>女</td><td>35,604</td><td>28,827</td><td>28,342</td><td>29,289</td><td>25,701</td></tr> <tr><td>年齡</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>15~24歲</td><td>9,978</td><td>7,271</td><td>6,494</td><td>9,068</td><td>9,003</td></tr> <tr><td>15~19歲</td><td>464</td><td>689</td><td>338</td><td>482</td><td>240</td></tr> <tr><td>20~24歲</td><td>9,515</td><td>6,581</td><td>6,157</td><td>8,586</td><td>8,763</td></tr> <tr><td>25~44歲</td><td>66,541</td><td>53,495</td><td>52,325</td><td>50,137</td><td>48,997</td></tr> <tr><td>45~64歲</td><td>28,173</td><td>19,684</td><td>17,879</td><td>15,533</td><td>16,534</td></tr> <tr><td>65歲以上</td><td>31</td><td>---</td><td>41</td><td>---</td><td>9</td></tr> </tbody> </table>	項目別	2010	2011	2012	2013	2014	總計	104,724	80,450	76,739	74,738	74,543	男	69,120	51,623	48,397	45,449	48,841	女	35,604	28,827	28,342	29,289	25,701	年齡						15~24歲	9,978	7,271	6,494	9,068	9,003	15~19歲	464	689	338	482	240	20~24歲	9,515	6,581	6,157	8,586	8,763	25~44歲	66,541	53,495	52,325	50,137	48,997	45~64歲	28,173	19,684	17,879	15,533	16,534	65歲以上	31	---	41	---	9	<p><b>臺灣長期失業狀況</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目別</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>國中及以下</td><td>20,064</td><td>16,161</td><td>12,906</td><td>10,854</td><td>11,322</td></tr> <tr><td>國小及以下</td><td>5,340</td><td>3,437</td><td>3,341</td><td>1,972</td><td>3,640</td></tr> <tr><td>國中</td><td>14,723</td><td>12,724</td><td>9,565</td><td>8,82</td><td>7,682</td></tr> <tr><td>高中(職)</td><td>40,933</td><td>29,702</td><td>25,909</td><td>23,369</td><td>24,481</td></tr> <tr><td>高中</td><td>10,556</td><td>9,177</td><td>8,612</td><td>5,499</td><td>6,629</td></tr> <tr><td>高職</td><td>30,377</td><td>20,525</td><td>17,298</td><td>17,871</td><td>17,851</td></tr> <tr><td>大專及以上</td><td>43,727</td><td>34,587</td><td>37,923</td><td>40,515</td><td>38,740</td></tr> <tr><td>專科</td><td>16,222</td><td>11,027</td><td>10,933</td><td>10,845</td><td>11,572</td></tr> <tr><td>大學(及以上)</td><td>27,505</td><td>21,909</td><td>24,239</td><td>26,083</td><td>24,789</td></tr> <tr><td>研究所</td><td>---</td><td>1,651</td><td>2,750</td><td>2,587</td><td>2,382</td></tr> </tbody> </table>	項目別	2010	2011	2012	2013	2014	國中及以下	20,064	16,161	12,906	10,854	11,322	國小及以下	5,340	3,437	3,341	1,972	3,640	國中	14,723	12,724	9,565	8,82	7,682	高中(職)	40,933	29,702	25,909	23,369	24,481	高中	10,556	9,177	8,612	5,499	6,629	高職	30,377	20,525	17,298	17,871	17,851	大專及以上	43,727	34,587	37,923	40,515	38,740	專科	16,222	11,027	10,933	10,845	11,572	大學(及以上)	27,505	21,909	24,239	26,083	24,789	研究所	---	1,651	2,750	2,587	2,382
項目別	2010	2011	2012	2013	2014																																																																																																																																
總計	104,724	80,450	76,739	74,738	74,543																																																																																																																																
男	69,120	51,623	48,397	45,449	48,841																																																																																																																																
女	35,604	28,827	28,342	29,289	25,701																																																																																																																																
年齡																																																																																																																																					
15~24歲	9,978	7,271	6,494	9,068	9,003																																																																																																																																
15~19歲	464	689	338	482	240																																																																																																																																
20~24歲	9,515	6,581	6,157	8,586	8,763																																																																																																																																
25~44歲	66,541	53,495	52,325	50,137	48,997																																																																																																																																
45~64歲	28,173	19,684	17,879	15,533	16,534																																																																																																																																
65歲以上	31	---	41	---	9																																																																																																																																
項目別	2010	2011	2012	2013	2014																																																																																																																																
國中及以下	20,064	16,161	12,906	10,854	11,322																																																																																																																																
國小及以下	5,340	3,437	3,341	1,972	3,640																																																																																																																																
國中	14,723	12,724	9,565	8,82	7,682																																																																																																																																
高中(職)	40,933	29,702	25,909	23,369	24,481																																																																																																																																
高中	10,556	9,177	8,612	5,499	6,629																																																																																																																																
高職	30,377	20,525	17,298	17,871	17,851																																																																																																																																
大專及以上	43,727	34,587	37,923	40,515	38,740																																																																																																																																
專科	16,222	11,027	10,933	10,845	11,572																																																																																																																																
大學(及以上)	27,505	21,909	24,239	26,083	24,789																																																																																																																																
研究所	---	1,651	2,750	2,587	2,382																																																																																																																																
<p><b>臺灣長期失業者失業原因</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目別</th> <th>2010</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>總計</td><td>104,724</td><td>80,450</td><td>76,739</td><td>74,738</td><td>74,543</td></tr> <tr><td>初次尋職者</td><td>17,336</td><td>13,368</td><td>16,568</td><td>17,690</td><td>19,214</td></tr> <tr><td>非初次尋職者</td><td>87,388</td><td>67,082</td><td>60,171</td><td>57,047</td><td>55,328</td></tr> <tr><td>工作場所業務緊縮或歇業</td><td>53,147</td><td>31,878</td><td>25,388</td><td>21,320</td><td>24,874</td></tr> <tr><td>對原有工作不滿意</td><td>21,524</td><td>24,894</td><td>25,571</td><td>26,363</td><td>22,974</td></tr> <tr><td>健康不良</td><td>2,990</td><td>1,880</td><td>1,785</td><td>2,475</td><td>1,840</td></tr> <tr><td>季節性或臨時性工作結束</td><td>6,807</td><td>5,840</td><td>5,188</td><td>5,253</td><td>4,120</td></tr> <tr><td>女性結婚或生育</td><td>501</td><td>395</td><td>434</td><td>109</td><td>89</td></tr> <tr><td>退休</td><td>527</td><td>599</td><td>284</td><td>423</td><td>494</td></tr> <tr><td>家務太忙</td><td>735</td><td>668</td><td>783</td><td>413</td><td>174</td></tr> <tr><td>其他</td><td>1157</td><td>929</td><td>738</td><td>691</td><td>764</td></tr> </tbody> </table>	項目別	2010	2011	2012	2013	2014	總計	104,724	80,450	76,739	74,738	74,543	初次尋職者	17,336	13,368	16,568	17,690	19,214	非初次尋職者	87,388	67,082	60,171	57,047	55,328	工作場所業務緊縮或歇業	53,147	31,878	25,388	21,320	24,874	對原有工作不滿意	21,524	24,894	25,571	26,363	22,974	健康不良	2,990	1,880	1,785	2,475	1,840	季節性或臨時性工作結束	6,807	5,840	5,188	5,253	4,120	女性結婚或生育	501	395	434	109	89	退休	527	599	284	423	494	家務太忙	735	668	783	413	174	其他	1157	929	738	691	764	<p><b>勞動力發展因應方案</b></p>																																																												
項目別	2010	2011	2012	2013	2014																																																																																																																																
總計	104,724	80,450	76,739	74,738	74,543																																																																																																																																
初次尋職者	17,336	13,368	16,568	17,690	19,214																																																																																																																																
非初次尋職者	87,388	67,082	60,171	57,047	55,328																																																																																																																																
工作場所業務緊縮或歇業	53,147	31,878	25,388	21,320	24,874																																																																																																																																
對原有工作不滿意	21,524	24,894	25,571	26,363	22,974																																																																																																																																
健康不良	2,990	1,880	1,785	2,475	1,840																																																																																																																																
季節性或臨時性工作結束	6,807	5,840	5,188	5,253	4,120																																																																																																																																
女性結婚或生育	501	395	434	109	89																																																																																																																																
退休	527	599	284	423	494																																																																																																																																
家務太忙	735	668	783	413	174																																																																																																																																
其他	1157	929	738	691	764																																																																																																																																

<p style="text-align: center;"><b>因應貿易自由化方案</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #cccccc;">協助就業</p> <p>為協助可能受貿易自由化影響之勞工安定就業、轉業或再就業，以儘速重返職場</p> </div> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #cccccc;">協助轉業</p> <p>可能受貿易自由化影響之事業單位及勞工</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 10px;"> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #cccccc;">執行期間</p> <p>2010 年至 2019 年</p> </div> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px; width: 45%;"> <p style="text-align: center; background-color: #cccccc;">經費規模</p> <p>10 年總額 365 億元</p> </div> </div> <p style="text-align: right; font-size: small;">27</p>	<p><b>勞動市場因應措施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 提供在職勞工技能提升</li> <li>• 勞工權益維護</li> <li>• 勞工支持服務</li> <li>• 創業技能與經營管理培訓</li> <li>• 僱用安定協助：在職勞工薪資補貼、職務再設計協助</li> </ul>																															
<p><b>勞動市場因應措施</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 就業協助：僱用獎助、職場體驗、臨時工作津貼、搬遷津貼及租屋津貼</li> <li>• 待業生活協助與津貼</li> <li>• 協助取得技術士證</li> <li>• 創業協助</li> </ul>	<p><b>青年圓夢計畫</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 畢業青年就業狀況及追蹤輔導</li> <li>• 志願役退官兵就業職能準備</li> <li>• 原住民青年就業輔導陪伴服務</li> <li>• 青年就業服務資訊平臺</li> <li>• 輔導傳統產業轉型與升級</li> <li>• 規劃強化產業園區生活機能</li> <li>• 建立職能基準培育技職人才</li> <li>• 辦理產業學院</li> </ul>																															
<p><b>促進青年就業提升作法</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">職涯階段</th> <th style="width: 35%;">服 務 策 略</th> <th style="width: 50%;">主 計 畫</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center; vertical-align: middle;">在 學 階 段</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: top;">強化大專校院勞動力發展運籌機制及就業服務效能</td> <td>大專校院勞動力發展策略聯盟</td> </tr> <tr> <td>結合大專校院辦理就業服務補助計畫</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;">強化產學訓合作機制</td> <td>雙軌訓練旗艦計畫</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>產學訓合作計畫</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>技能檢定專案</td> </tr> </tbody> </table>	職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫	在 學 階 段	強化大專校院勞動力發展運籌機制及就業服務效能	大專校院勞動力發展策略聯盟	結合大專校院辦理就業服務補助計畫	強化產學訓合作機制	雙軌訓練旗艦計畫			產學訓合作計畫			技能檢定專案	<p><b>促進青年就業提升作法</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">職涯階段</th> <th style="width: 35%;">服 務 策 略</th> <th style="width: 50%;">主 計 畫</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">畢 業 階 段</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: top;">協助大專畢業生就業轉銜及就業準備</td> <td>大專應屆畢業生就業轉銜服務計畫</td> </tr> <tr> <td>補助大專校院辦理就業學程計畫</td> </tr> <tr> <td></td> <td style="vertical-align: top;">取得大專畢業生介接資料提供就業服務</td> <td>就業諮詢服務</td> </tr> </tbody> </table>	職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫	畢 業 階 段	協助大專畢業生就業轉銜及就業準備	大專應屆畢業生就業轉銜服務計畫	補助大專校院辦理就業學程計畫		取得大專畢業生介接資料提供就業服務	就業諮詢服務						
職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫																														
在 學 階 段	強化大專校院勞動力發展運籌機制及就業服務效能	大專校院勞動力發展策略聯盟																														
		結合大專校院辦理就業服務補助計畫																														
	強化產學訓合作機制	雙軌訓練旗艦計畫																														
		產學訓合作計畫																														
		技能檢定專案																														
職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫																														
畢 業 階 段	協助大專畢業生就業轉銜及就業準備	大專應屆畢業生就業轉銜服務計畫																														
		補助大專校院辦理就業學程計畫																														
	取得大專畢業生介接資料提供就業服務	就業諮詢服務																														
<p><b>促進青年就業提升作法</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">職涯階段</th> <th style="width: 35%;">服 務 策 略</th> <th style="width: 50%;">主 計 畫</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">求 職 階 段</td> <td>提供客製化一案到底服務</td> <td>一案到底服務</td> </tr> <tr> <td>導入職涯諮詢服務</td> <td>職涯諮詢服務</td> </tr> <tr> <td>運用各項就促工具及相關補助津貼</td> <td>青年就業讚、僱用獎助措施、跨域就業津貼</td> </tr> <tr> <td>透過各項職前訓練及專案計畫提升技能</td> <td>青年就業旗艦計畫</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>明師高徒計畫</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>自辦及委外訓練青年專班</td> </tr> <tr> <td></td> <td>創業諮詢服務</td> <td>青年創業專案及微型創業鳳凰等計畫</td> </tr> </tbody> </table>	職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫	求 職 階 段	提供客製化一案到底服務	一案到底服務	導入職涯諮詢服務	職涯諮詢服務	運用各項就促工具及相關補助津貼	青年就業讚、僱用獎助措施、跨域就業津貼	透過各項職前訓練及專案計畫提升技能	青年就業旗艦計畫			明師高徒計畫			自辦及委外訓練青年專班		創業諮詢服務	青年創業專案及微型創業鳳凰等計畫	<p><b>促進青年就業提升作法</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">職涯階段</th> <th style="width: 35%;">服 務 策 略</th> <th style="width: 50%;">主 計 畫</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">在 職 階 段</td> <td rowspan="2" style="vertical-align: top;">協助穩定就業及提升在職技能</td> <td>就業諮詢服務</td> </tr> <tr> <td>產業人才投資方案、自辦在職訓練</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">其 他</td> <td style="vertical-align: top;">強化宣導行銷</td> <td>配合青年特性及生活習慣，加強運用網路宣導，設計創新活潑方案以吸引青年使用公立就服機構資源。</td> </tr> </tbody> </table>	職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫	在 職 階 段	協助穩定就業及提升在職技能	就業諮詢服務	產業人才投資方案、自辦在職訓練	其 他	強化宣導行銷	配合青年特性及生活習慣，加強運用網路宣導，設計創新活潑方案以吸引青年使用公立就服機構資源。
職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫																														
求 職 階 段	提供客製化一案到底服務	一案到底服務																														
	導入職涯諮詢服務	職涯諮詢服務																														
	運用各項就促工具及相關補助津貼	青年就業讚、僱用獎助措施、跨域就業津貼																														
	透過各項職前訓練及專案計畫提升技能	青年就業旗艦計畫																														
		明師高徒計畫																														
		自辦及委外訓練青年專班																														
	創業諮詢服務	青年創業專案及微型創業鳳凰等計畫																														
職涯階段	服 務 策 略	主 計 畫																														
在 職 階 段	協助穩定就業及提升在職技能	就業諮詢服務																														
		產業人才投資方案、自辦在職訓練																														
其 他	強化宣導行銷	配合青年特性及生活習慣，加強運用網路宣導，設計創新活潑方案以吸引青年使用公立就服機構資源。																														

<h3>青年職業訓練與就業服務計畫</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 補助大專校院辦理就業學程計畫</li> <li>• 雙軌訓練旗艦計畫</li> <li>• 產學訓合作訓練</li> <li>• 明師高徒計畫</li> <li>• 青年就業旗艦計畫</li> <li>• 青年跨域就業促進補助</li> <li>• 青年就業讚計畫</li> </ul>	<h3>大專校院辦理學程計畫的規劃</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li><b>就業為導向之訓練計畫</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>科系特色</li> <li>學校配合資源</li> <li>產業發展趨勢</li> <li>業界所需人才</li> </ul> </li> <li><b>課程內容</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>具關聯性與銜接性</li> <li>以跨領域整合或創新等方式</li> </ul> </li> <li><b>訓練計畫</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>專精課程</li> <li>職場體驗</li> <li>共通核心職能課程</li> </ul> </li> </ul>
<h3>學程計畫施訓對象</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 同一學制日間部畢業前二年之本國籍在校生</li> <li>• 由申請補助單位辦理參訓學生甄選</li> <li>• 得跨科系招生，但不含碩士生、博士生</li> </ul>	<h3>雙軌訓練計畫介紹</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 工作崗位訓練             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 高職學制之工作崗位訓練為期三年，每週規劃三日進行訓練。</li> <li>• 二專及二技學制之工作崗位訓練為期二年，每週規劃至少三日進行訓練。</li> <li>• 大專校院四年制學制之工作崗位訓練為期四年，每週規劃至少三日進行訓練。</li> </ul> </li> <li>● 輪調訓練             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 部門間輪調訓練</li> <li>• 技能種類輪調訓練</li> </ul> </li> </ul>
<h3>雙軌訓練計畫介紹</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 學科教育             <ul style="list-style-type: none"> <li>• 高職學制規定三年學科教育課程，每週規劃三日進行學科教育課程。</li> <li>• 二專及二技學制規定二年學科教育課程，每週規劃二日進行學科教育課程。</li> <li>• 大專校院四年制學制規定四年學科教育課程，每週規劃二日進行學科教育課程。</li> </ul> </li> </ul>	<h3>產學訓合作訓練計畫</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>• (3+4) 套案 - 15-22歲             <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 高職第1年接受學校教育；第2年接受職訓中心就業專精養成訓練，並輔導考照，夜間或假日繼續學校教育；第3年安排赴企業生產實習，並繼續完成學校教育。</li> <li>(2) 技專第1~4年正式受僱生產實習廠家，並利用夜間或假日接受大專教育，以取得大學文憑。</li> </ul> </li> <li>• (1+3) 套案 - 18-22歲             <ul style="list-style-type: none"> <li>技專第1年先接受職訓中心就業專精養成訓練，並輔導考照，夜間則接受學校教育；第2~4年安排赴企業生產實習並正式受僱，夜間則繼續完成學校教育。</li> </ul> </li> </ul>
<h3>產學訓合作訓練計畫：1+1</h3> <p>二年制太陽能光電學士學程</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第一年：企業認養學校教育職業訓練</li> <li>第二年：實習、正式雇用完成學業在職訓練</li> </ul>	<h3>明師高徒計畫目標</h3> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 師徒制為提升青年專業技術能力，透過師徒教導（師徒制）之訓練傳承工作技能及經驗，促進青年就業</li> <li>• 指透過經驗豐富之資深師傅(以下簡稱師傅)帶領參訓青年(以下簡稱徒弟)學習技能，以師徒緊密之教導互動，協助徒弟於實務訓練環境建構職涯發展及就業能力</li> </ul>

<p>明師高徒計畫訓練對象</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 為具中華民國國籍，且年滿十五歲以上二十九歲以下，非在學之未就業青年</li> </ul>	<p>明師高徒計畫內容</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 訓練期間由師徒雙方依訓練職類、學習歷程等條件議定，且每月訓練時數應達一百小時以上</li> <li>• 為推動師徒制訓練，於訓練期間內最長補助一年。但經分署評估技術養成需延長訓練者，最多得延長一年</li> <li>• 每名徒弟每月補助一萬元。徒弟於訓練期間由分署投保勞工保險。但訓練期間受僱用者，由僱用單位依法投保勞工保險</li> </ul>
<p>青年就業旗艦計畫目標</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 結合產、學、訓之資源提升事業單位僱用青年的意願</li> <li>• 提供青年務實致用之職業訓練，以增加15-29歲青年的就業機會</li> </ul>	<p>工作崗位訓練</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 用人需求單位所辦理的見習訓練</li> <li>➢ 應含共通核心職能至少4小時及工作實務訓練</li> <li>➢ 申請人數不得逾訓練單位僱用員工人數25%</li> <li>➢ 保險業、保全業、直銷業及不動產仲介業、殯葬業、清潔業及人力派遣業之工作崗位訓練以內勤需求為原則</li> <li>➢ 依法為參訓學員投保勞工保險、全民健康保險、提撥勞工退休金及支付核定訓練計畫書所定月薪</li> </ul>
<p>青年跨域就業促進補助</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 對象：年滿十八歲至二十九歲，未在學而有就業意願且初次跨域尋職之本國籍青年</li> <li>• 求職交通補助金：每人每次得發給五百元，以四次為限</li> <li>• 異地就業交通補助金：視距離遠近，每月發給一千到三千元，最長發給十二個月</li> <li>• 搬遷補助金：最高發給三萬元</li> <li>• 租屋補助金：每月最高發給五千元，最長十二個月</li> </ul>	<p>青年就業讚計畫</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 對象：年滿十八歲至二十九歲，未在學而有就業意願之本國籍青年</li> <li>• 補助青年自行負擔之訓練學習費用，二年內最高新臺幣十二萬元</li> </ul>
<p>中高齡就業促進方案</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 中高齡者職務再設計</li> <li>• 職場學習與再適應</li> <li>• 僱用獎助津貼</li> <li>• 銀髮人才資源中心設立</li> </ul>	<p>中高齡者職務再設計</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 年滿45歲至65歲在職勞工</li> <li>• 補助金額：每一職務再設計計畫(係以每一個案為計算單位)補助金額，最高以10萬元為限，但有特殊需求，經公立就業服務機構專案評估核准者，不在此限</li> </ul>

<p><b>職場學習與再適應</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 補助期間最長為3個月，屬身心障礙個案，得延長至6個月</li> <li>• 職場學習再適應津貼：每人每月基本薪資20,008元/月核給</li> <li>• 雇主管理訓練津貼：每人每月5,000元</li> <li>• 每月、每人補助金額為：25,008元</li> <li>• 時薪制：每小時基本工資120元/時，每週不超過35小時</li> <li>• <u>必須是就業中心推介的銀髮人員</u></li> </ul>	<p><b>僱用獎助津貼</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 進用銀髮人員，每人、每月補助12,000元</li> <li>• 時薪制：每小時補助65元</li> <li>• 最長補助期間為12個月</li> <li>• <u>必須是就業中心推介的銀髮人員</u></li> </ul>
<p><b>銀髮人才資源中心</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 勞工：年滿55歲以上者；已領取軍公教養老給付、勞保老年給付、公民營事業退休金、勞動基準法退休金或勞工退休金條例退休金者，不受年齡限制</li> <li>• 有求才需求雇主</li> <li>• 新北市永和區自由街64號1樓</li> <li>• 網址：銀髮資源網，swd.wda.gov.tw</li> <li>• 電話：(02) 7730-8878</li> </ul>	<p><b>勞工缺工就業獎助津貼</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 對象：失業期間連續達三十日以上、非自願離職或經公立就業服務機構評估</li> <li>• 最長以十八個月為限：</li> <li>• 第一個月至第六個月，每月核發新臺幣（以下同）五千元</li> <li>• 第七個月至第十二個月，每月核發六千元</li> <li>• 第十三個月至第十八個月，每月核發七千元</li> </ul>
<div style="text-align: center;"> <h2>結 語</h2> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 對留用中高齡勞工的政策方案還有待強化</li> <li>■ 在各項因應對策中，還欠缺對於二度就業婦女的政策方案規劃</li> <li>■ 其餘各項因應對策方案的成效還有待進一步評估檢視</li> </ul> </div>	

## 2015年勞動與就業關係學術研討會 -人力資源發展與企業促進

(中國文化大學勞工研究所系 50 週年慶學術系列活動之三)

中華勞動與就業關係協會 主辦  
中國就業促進會、臺灣海峽兩岸法律交流協會 共同主辦

合辦單位：

文化大學勞工關係系所、政治大學勞工研究所、中正大學勞工關係系所；中  
國人民大學勞動人事學院、中南財經政法大學勞動經濟研究所；  
中華職業教育社；香港人力資源管理學會；澳門人力資源協會；  
中華勞促會

舉辦日期及會場：

2015年10月15日·台北劍潭活動中心

### 上午議程—兩岸四地論壇 (經國紀念堂集賢廳)

10:30-12:00	<p><b>焦點座談—人力資源發展與企業促進的實務與經驗</b></p> <p>主持人：戴肇洋 中華勞動與就業關係協會顧問</p> <p>與談人：孔子人 香港人力資源管理學會副會長</p> <p>賀麗娟 國家發展委員會專門委員</p> <p>康雅菁 中華勞動與就業關係協會研究員</p> <hr/> <p>焦點座談之時間配置：</p> <p>(1)主持人引言15分鐘。</p> <p>(2)與談人發言，每位15分鐘。</p> <p>(3)主持人邀請各位與談人上台，接受現場來賓自由發言，每位發言3分鐘為限；主持人得視情況邀請與談人表示意見。</p> <p>(4)主持人請與談人做整體回應，每位3分鐘。</p>
12:00-13:00	中午休息 [提供便當]

焦點座談\_主持人引言一

2015勞動與就業關係學術研討會

從台灣地區人口結構變化  
談勞動市場轉型

戴肇洋

台灣省商業會 顧問  
財團法人現代財經基金會 顧問  
中華勞動與就業關係協會 顧問  
台灣競爭力論壇學會 副執行長

2015年10月15日 台北市



目次



- 壹、前言
- 貳、台灣地區人口結構變化發展趨勢
- 參、人口結構變化對勞動市場之衝擊與因應
- 肆、結語







## 貳、台灣地區人口結構變化發展趨勢

### 一、人口結構老化日益嚴重

#### (一) 人口結構急劇轉型

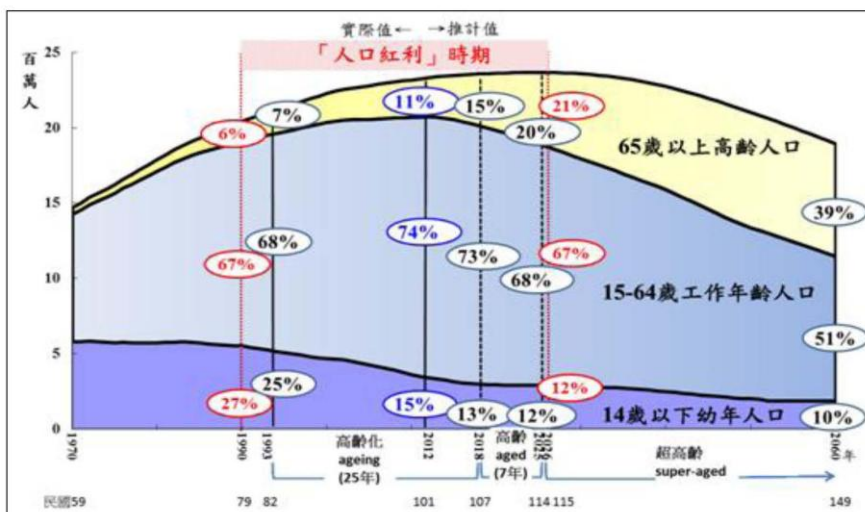
台灣自1993年起正式邁向高齡化社會(Ageing Society)，若按國發會中推計情境推估，預計2018年將進入高齡社會(Aged Society)，2025年達到超高齡社會(Super Aged Society)的人口結構；至2060年時台灣65歲以上高齡人口占總人口之比例，將僅次於卡達，成為世界第二老國家。

面對人口結構急劇變化，人口紅利優勢流失，勞動市場首當其衝。亦即勞動市場從過去勞動人力供給充足、社會擔較輕的經濟結構逐漸轉型為具有高度社會負擔的人口負債結構。在人口結構無法逆轉、質量快速巨變狀況下，是否已經做好準備？

占總人口之比例(%)	1993	2013	2018	2025	2060
14歲以下人口	25.15	14.32	12.65	11.93	8.66
15-64歲工作年齡人口	67.75	74.16	72.72	67.98	50.78
65歲以上人口	7.10	11.53	14.64	20.09	40.56

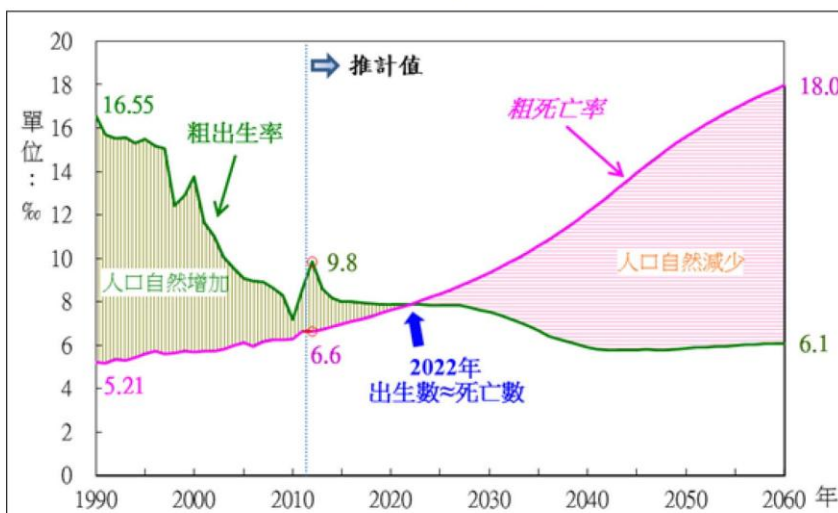
資料來源：內政部統計年報；  
國家發展委員會「中華民國人口推計(103至150年)」。

### 三階段人口年齡結構變動趨勢



說明：1.圖內百分比數字代表三階段年齡人口結構百分比  
 2.「人口紅利」時期係指總扶養比在50%以下，亦即工作年齡人口占總人口66.7%以上時期，從1990至2026年期間；若以更嚴謹之定義，工作年齡人口占總人口70%以上人口紅利時期，則是從2000至2022年。  
 資料來源：1.1990年至2012年為內政部戶政司統計資料。  
 2.2013年至2060年為國發會「中華民國2012年至2060年人口推計」中推計，101年8月。

### 未來人口轉型趨勢



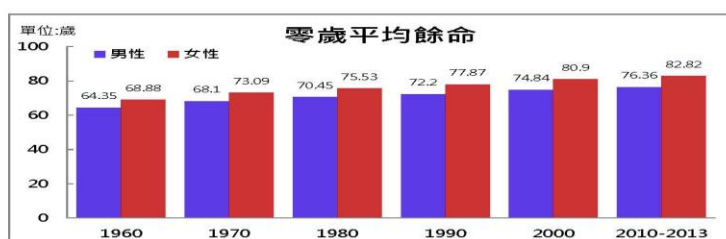
資料來源：1.內政部「中華民國人口統計年刊」。  
 2.國發會「中華民國2014年至2060年人口推計」，103年。

## (二) 人口結構嚴重老化

2013年台灣地區人口總數2,337萬人，人口成長率2.48%，依據府資料統計顯示，2021年人口(中推計)達到高峰2,356萬人之後開始反轉，推估2060年人口總數1,818萬人，為1981年的人口水準。若觀察1975--2013年之間龍年人口增加情形，則明顯看出台灣生育率快速下降嚴重度。

隨著醫療技術水準的進步，民眾生活品質之提升，台灣地區平均餘命相對延長，若以過去50餘年資料來看，平均餘命每隔十年男性延長2.6歲、女性延長3.0歲。

生肖龍年	1976年	1988年	2000年	2012年
人口成長率	22.01%	11.61%	8.37%	3.92%



資料來源:內政部統計年報;國家發展委員會「中華民國人口推計103至150年」。

5

## 婦女年齡別有偶率變化

	有偶婦女占各該年齡別女性總人口數百分比(%)				變動百分比(%)		
	71 (1982)	81 (1992)	91 (2002)	101 (2012)	71-80 (1981-1991)	81-90 (1992-2002)	91-101 (2002-2012)
20-24	37.8	23.7	11.9	4.6	-37.3	-49.8	-61.3
25-29	77.7	63.3	42.9	25.1	-18.5	-32.2	-41.5
30-34	88.7	81.6	69.4	53.2	-8.0	-15.0	-23.3

註:本表係指15歲以上年底婦女有偶率。  
資料來源:內政部「中華民國人口統計年刊」。

6

### 育齡婦女總生育率



資料來源：內政部戶政司。

台灣總生育率(TFR)下降趨勢自1984年攢破替代水準2.1人後，1985-2000年期間約略維持1.7人平均水準，2001之後總生育率更進一步下探至平均1.1人的水準。目前各縣市政府加碼所提出的生育補助，短期成效只是**新生兒童戶籍移轉**，**總體成效缺乏配套措施成效有限**。由於生育率下降是**不可逆轉的過程**，若希望**減緩生育率下降趨勢**，則減輕家庭沉重經濟負擔與幼兒撫育機會成本，讓**不想生育的家庭「敢生而且能養得起」**乃為關鍵。

### 人口粗出生率、粗死亡率、自然增加率及總生育率

單位：‰

年別	粗出生率	粗死亡率	自然增加率	總生育率
民國40年(1951)	49.97	11.57	38.40	7.040
民國45年	44.84	8.02	36.82	6.505
民國50年	38.32	6.74	31.58	5.585
民國55年	32.47	5.46	27.02	4.815
民國60年	25.67	4.79	20.88	3.705
民國65年	25.92	4.70	21.22	3.085
民國70年	22.96	4.84	18.13	2.455
民國75年	15.93	4.90	11.03	1.680
民國80年(1991)	15.70	5.18	10.52	1.720
民國85年	15.18	5.71	9.47	1.760
民國90年(2001)	11.65	5.71	5.94	1.400
民國95年	8.96	5.95	3.01	1.115
民國96年	8.92	6.16	2.76	1.100
民國97年	8.64	6.25	2.40	1.050
民國98年	8.29	6.22	2.07	1.030
民國99年	7.21	6.30	0.91	0.895
民國100年(2011)	8.48	6.59	1.88	1.065
民國101年	9.86	6.63	3.23	1.265

資料來源：內政部「中華民國人口統計年刊」。

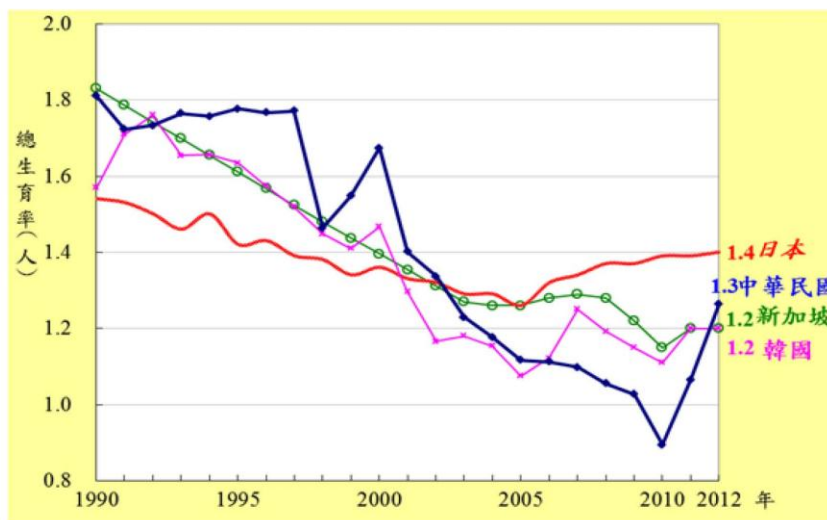


老年人口比率與總生育率國際比較

國 家	65歲以上 人口占總人口 比率 (%)	人口數 (百萬)	自然增加 率 (‰)	總生育率 (人)	零歲平均餘命	
					男	女
中華民國	11	23.3	0.2	1.3	76	82
南 韓	11	48.9	0.4	1.2	77	84
新加坡	9	5.3	0.5	1.2	79	84
日 本	24	127.6	-0.2	1.4	80	86
義大利	21	60.9	-0.1	1.4	79	85
德 國	21	81.8	-0.2	1.4	78	85
英 國	17	63.2	0.4	2.0	78	82
法 國	17	63.6	0.4	2.0	78	85
美 國	13	313.9	0.5	1.9	76	81

註：2012年台灣地區總生育率為1.265人，因國際比較為小數點後第1位而調整為1.3  
 資料來源：美國人口資料局：U.S. Population Reference Bureau, 2012 World Population Data Sheet. (<http://www.prb.org/Publications/Datasheets/2012/world-population-data-sheet/data-sheet.aspx>)

台灣與鄰近國家總生育率之比較



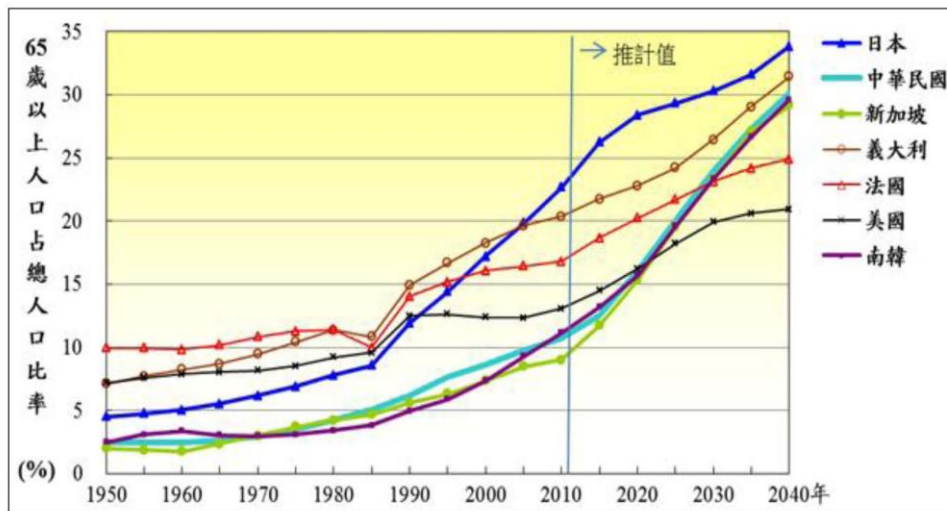
註：台灣101年總生育率為1.265人，因與國際比較為小數點後第1位而調整為1.3  
 資料來源：1.內政部戶政司  
 2.日本、韓國、新加坡為美國人口資料局 (U.S. Population Reference Bureau) 2012 世界人口資料要覽(2012 World Population Data Sheet)

主要國家到達65歲以上人口比率年次

國別	65歲以上人口占總人口比率 (到達年次)				倍化年數 (年數)	
	7%	10%	14%	20%	7%→14%	10%→20%
中華民國	82(1993)	95(2006)	107(2018)	114(2025)	25	19
中國大陸	89(2000)	105(2016)	114(2025)	124(2035)	25	19
日本	59(1970)	73(1984)	83(1994)	94(2005)	24	21
南韓	88(1999)	96(2007)	106(2017)	115(2026)	18	19
新加坡	88(1999)	101(2012)	107(2018)	115(2026)	19	14
澳洲	28(1939)	72(1983)	101(2012)	121(2032)	73	49
印度	113(2024)	127(2038)	141(2052)	161(2072)	28	34
德國	21(1932)	40(1951)	60(1971)	97(2008)	39	57
英國	18(1929)	35(1946)	64(1975)	115(2026)	46	80
法國	(1864)	32(1943)	79(1990)	108(2019)	126	76
荷蘭	29(1940)	58(1969)	94(2005)	109(2020)	65	51
瑞典	(1887)	37(1948)	60(1971)	104(2015)	84	67
加拿大	34(1945)	73(1984)	99(2010)	113(2024)	65	40
美國	31(1942)	61(1972)	102(2013)	119(2030)	71	58
巴西	99(2010)	110(2021)	120(2031)	134(2045)	21	24

資料來源：聯合國“World Population Prospects: The 2010 Revision”、國家發展委員會(行政院經建會)「中華民國2012年至2060年人口推計」，101年8月

人口老化趨勢國際比較



資料來源：聯合國“World Population Prospects: The 2010 Revision”、國家發展委員會(行政院經建會)「中華民國2012年至2060年人口推計」，101年8月

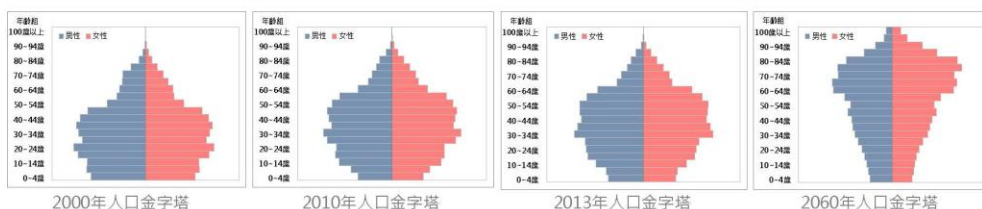


### (三) 人口組成型態逐漸轉型

出生人口下降與平均壽命延長，使得未來人口組成結構呈現變化。出生人口下降改變人口金字塔底部形狀，平均壽命延長則是改變人口金字塔頂部形狀，比較2000年與2010年人口金字塔變化，反映台灣即將面對少子化問題。亦即目前已經由過去上窄下寬的**三角形**，逐漸轉型為下縮中廣的**燈籠型**；推估至2060年時，台灣地區人口結構恐將成為**倒立金鐘型**。

另一方面，隨著**戰後嬰兒潮(1946-1964)**開始進入**退休潮年齡**，使得台灣65歲以上人口占比將會快速增加。

占總人口之比例	1980s	1990s	2000s	2013	2060
14歲以下人口	29.85	24.17	18.92	14.32	8.66
15-64歲工作年齡人口	65.11	68.40	71.47	74.16	50.78
65歲以上人口	5.04	7.43	9.61	11.53	40.56



資料來源:內政部統計年報；國家發展委員會「中華民國人口推計(103至150年)」。

### (四) 人口老化造成連鎖反應

人口是國家的基本組成要素，為一國**勞動人力與人力資本**的來源，是推動國家發展的重要投入，其人口組成、素質、分布、遷徙與國家社會之發展密切相關。人口老化衝擊首先反映一國**人口結構變化**，進而將影響勞動市場之中**勞動人力供給的調整**，進而造成對就業環境、醫療照護、經濟發展、政府財政、金融保險市場等的連鎖反應。



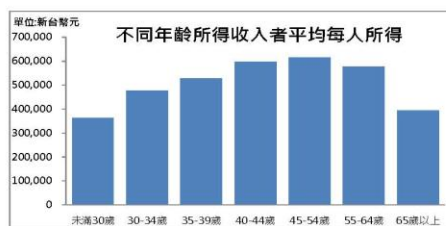
## 二、人口老化社會景象

### (一) 中、高齡人口所得扮演家庭收入來源增加

經濟發展與高齡少子趨勢衝擊台灣家庭人口結構，2013年六成家庭人口數低於3人，平均每戶人口數為3.2人；具有所得收入者人數為1.7人。

	1人	2人	3人	4人	5人以上	平均
1983	4%	8%	13%	22%	54%	4.7人
1993	7%	13%	15%	27%	38%	4.1人
2003	9%	20%	20%	26%	25%	3.5人
2013	11%	26%	23%	22%	18%	3.2人

中高齡人口占所得收入者比重逐年增加，2013年45歲以上具有所得收入者比例超過半數(56%)，中高齡人口所得仍扮演著家庭主要收入來源。隨著少子化趨勢，未來家庭組成人口數持續減少，人口老化因素將影響未來家庭之生活型態。



	未滿30歲	30-34歲	35-39歲	40-44歲	45-54歲	55-64歲	65歲以上
1983	33.1%	16.4%	11.0%	10.3%	16.6%	9.9%	2.8%
1993	23.9%	15.2%	15.1%	14.2%	14.8%	9.7%	7.1%
2003	18.8%	11.6%	12.6%	13.5%	21.9%	10.1%	11.5%
2013	12.3%	10.7%	10.7%	10.3%	21.7%	18.1%	16.2%

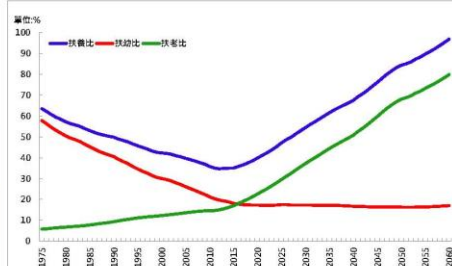
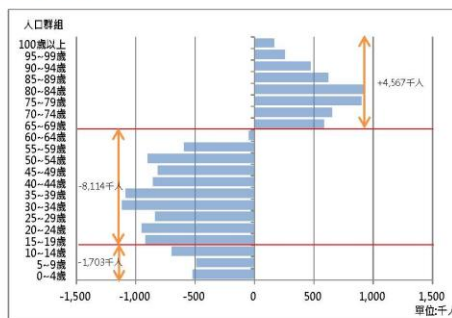
資料來源:行政院主計總處「102年家庭收支調查報告」

15

### (二) 工作人口扶養負擔逐年加重

比較2014年與2060年人口推估變化趨勢，台灣地區工作年齡人口(15-64歲)將減少47%(811.4萬人)；65歲以上老年人口將大幅增加163%(456.7萬人)；未滿15歲幼年人口則減少52%(170.3萬人)。

2012年之前扶養比下降趨勢主要因為少子化問題造成的扶幼比快速下降，2012年之後開始浮現人口老化嚴重問題。過去2010年一位老年人口可由6.7位工作人口扶養；推估至2060年時，將由1.3位工作人口扶養，負擔增加超過5倍。



資料來源:自行整理。

16

百位工作人口扶養人數	1980	1990	2000	2010	2060
幼年人口	51人	41人	30人	21人	17人
老年人口	7人	9人	12人	15人	80人



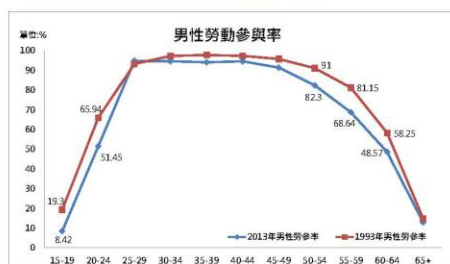
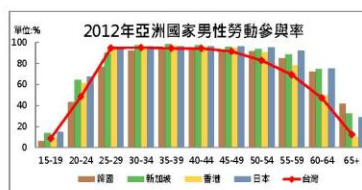
## 參、人口結構變化對勞動市場之衝擊與因應

### 一、對勞動市場之衝擊

#### (一) 勞動市場晚進早出

晚進早出勞動市場趨勢，相較亞洲主要國家勞參率，台灣不論男性或女性，50歲之後勞參率下降幅度明顯偏高，加劇未來人口老化對勞動市場的衝擊。

比較最近20年各年齡層勞參率變化，國民教育水準提升與進入社會時間延後，年輕族群(15-24歲)勞參率明顯降低。此外，女性勞參率增加，其高峰延後反映民眾平均結婚與生育年齡延後趨勢。



資料來源:行政院主計總處「人力資源統計年報」; 勞動部「國際勞動統計」

17

#### (二) 高齡受僱就業遞延

台灣高齡就業人口教育程度多為國中以下，普遍從事農林漁牧生產養殖業與服務業工作，隨著人口老化，未來產業結構與勞動市場勢必重新調整。



高齡受僱就業人口退休年齡，隨著實際年齡增長，向後遞延，男性規劃退休年齡高於女性。平均約近三成高齡受僱就業人口仍未規劃退休生涯，高齡就業人口應該及早規劃退休人生。

年齡組	人數(千人)	規劃退休年齡(歲)	已規劃退休者(%)
45-49歲	1,042	60.78	71.3%
50-54歲	773	61.71	70.7%
55-59歲	475	63.28	69.9%
60-64歲	169	64.89	65.7%

性別組	人數(千人)	規劃退休年齡(歲)	已規劃退休者(%)
男性	1,428	62.59	70.0%
女性	1,031	60.76	71.3%

資料來源:行政院主計總處「100年中老年就業狀況調查」

18

### (三) 高齡失業人口增加

高齡失業人口再度就業困難，隨著年齡層越高求職信心越低，年齡因素是無法順利謀職的主要原因(58.34%)，其次則是無合適高齡人口工作機會(28.86%)。因此，如何協助高齡人口再度就業，是人口老化之下勞動政策的重點。高齡失業人口再度謀職主要原因為維持家計，女性謀職次要原因為打發時間。

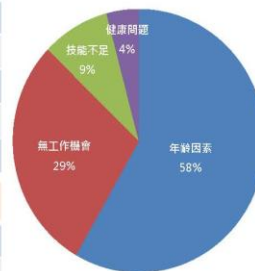
高齡失業者找到合適工作信心

年齡組	有信心	沒信心
45-49歲	22.9%	77.1%
50-54歲	14.1%	85.9%
55-59歲	10.0%	90.0%
60-64歲	6.4%	93.6%
65歲以上	-	100.0%

年齡組	維持家計	打發時間	維持正常作息	實現自我
45-49歲	96.41%	2.92%	-	0.67%
50-54歲	95.95%	3.02%	1.03%	-
55-59歲	96.54%	1.77%	1.69%	-
60-64歲	90.72%	4.73%	-	4.55%
65歲以上	100.00%	-	-	-

性別組	維持家計	打發時間	維持正常作息	實現自我
男性	97.79%	0.90%	0.91%	0.40%
女性	90.87%	8.09%	-	1.04%



資料來源:行政院主計總處「100年中老年就業狀況調查」

### (四) 高齡非勞動力進入職場意願偏低

2013年台灣非勞動力約為814.2萬人，未參與勞動原因中，求(升)學與家務因素比重遞減，高齡與身心障礙因素比重增加。其中，為65歲以上非勞動力人口無法進入的因素(95.42%)，顯示年齡越高重新尋找工作進入職場意願越低。

若扣除高齡者、身心障礙者，則可進入工作職場的「潛在勞動力」約有560萬人，其中45-64歲占比超過四成，顯示協助高齡非勞動力人口加入，是解決勞動參與率偏低的重要方向。



資料來源:「勞動統計年報」;「100年中老年就業狀況調查」

年齡組(%)	想工作而未找到工作	求學及準備升學	料理家務	高齡、身心障礙	其他
15-24歲	1.13	95.52	0.92	0.57	1.87
25-44歲	7.33	7.42	68.08	5.88	11.30
45-64歲	0.97	0.03	34.49	47.63	16.88
65歲以上	-	-	4.46	95.42	0.12

年齡組(千人)	可能會找工作	不一定會找工作	不會找工作
45-49歲	104	54	253
50-54歲	101	66	409
55-59歲	74	50	652
60-64歲	39	33	703
65歲以上	15	13	2,276

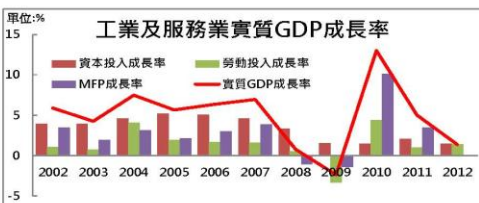
### (五) 勞動投入增幅趨緩

近年台灣經濟成長逐年趨緩，過去經濟高速成長榮景早已不再，預估2015年全年經濟成長，恐將不及2.00%。

比較工業製造業及服務業部門實質GDP、資本投入、勞動投入與多因素生產力(MFP)成長率，近年勞動與資本投入增幅有限，已跟不上經濟成長腳步。

若排除金融危機影響，則促進台灣經濟成長的MFP之成長，受到產業多為代工型態限制，而且研發能量與產品創新力道不足，成長過程易受外在經濟環境影響，經濟成長早已呈現瓶頸。

隨著人口持續老化，未來勞動人口又將如何撐起台灣？



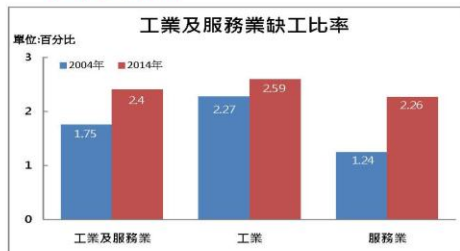
期間	2002-2004	2005-2008	2009-2012
實質GDP成長率	5.87%	4.94%	4.25%
資本投入成長率	4.15%	4.55%	1.64%
勞動投入成長率	1.96%	1.44%	0.86%
MFP成長率	2.85%	1.98%	3.03%

資料來源:行政院主計總處「101年多因素生產力趨勢分析報告」

### (六) 勞動需求未達飽合

從2002年至2014年台灣工業及服務業部門勞動需求(受僱+缺工)人數，成長將近3成5，其中又以服務業成長較快。

2014年缺工人數，工業部門約8萬6千人、服務業部門約9萬5千人。比較2004年與2014年缺工率，服務業缺工比率增加近8成，勞動需求未達飽合。



資料來源:行政院主計總處「102年受僱員工動向調查報告」。



## 二、因應高齡社會政策方向

### (一) 鼓勵高齡勞動參與

#### 1. 提升高齡勞動意願

台灣高齡人口占15歲以上民間人口之比例增加，人口老化現象浮出。至於勞動力人口部分，青年勞動力人口占比減少，中年勞動力人口占比增加，高齡勞動力人口占比35年期間幾乎維持固定水準。亦即高齡人口增加完全反映在非勞動力人口的增加，此為人口老化對勞動市場的衝擊所在。

15歲以上民間人口各年齡組占比

	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65+
1980-1989	14.8	12.2	14.3	12.2	9.0	7.1	6.7	6.2	5.7	4.5	7.4
1990-1999	12.1	10.0	11.9	12.2	11.6	9.8	7.1	5.6	5.1	4.7	9.9
2000-2009	9.2	9.2	10.4	10.2	10.4	10.5	9.8	8.2	5.8	4.4	12.0
2010-2014	8.1	7.6	8.7	10.2	9.4	9.4	9.6	9.3	8.3	6.2	13.3

勞動力人口各年齡組占比

	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65+
1980-1989	8.7	13.8	17.5	15.0	11.4	8.9	8.0	6.9	5.6	3.1	1.2
1990-1999	4.0	10.7	16.0	16.2	15.4	12.9	8.9	6.3	4.8	3.2	1.6
2000-2009	1.8	8.7	15.0	14.5	14.7	14.4	12.7	9.1	5.0	2.5	1.6
2010-2014	1.2	6.6	13.4	15.1	13.6	13.4	13.0	10.8	7.5	3.5	1.9

非勞動力人口各年齡組占比

	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59	60-64	65+
1980-1989	23.7	9.9	9.7	7.9	5.4	4.5	4.7	5.3	5.9	6.5	16.4
1990-1999	23.5	8.9	6.1	6.6	6.1	5.3	4.6	4.7	5.6	6.8	21.9
2000-2009	19.3	9.9	4.1	4.2	4.5	5.1	5.9	6.9	7.0	7.0	26.2
2010-2014	17.8	8.8	2.0	3.3	3.6	3.7	4.9	7.2	9.5	9.9	29.2

資料來源：自行整理。

23

#### 2. 協助高齡就業技能

2013年台灣 45歲以上中、高齡民間人口數為929.1萬人，勞動力人口數僅占46%(426.3萬人)；非勞動力人口超過一半高達54%(502.8萬人)。面對人口老化浪潮來襲，政府除持續鼓勵生育政策外，當務之急即是如何有效提升高齡人口勞動市場參與。



2013年工業製造業及服務業新進受僱員工進入職場年齡統計顯示，中高齡進入職場狀況未如預期，僅占11%，顯示高齡人口進入困難。

		未滿 20歲	20歲- 24歲	25歲- 34歲	35歲- 44歲	45歲- 54歲	55歲- 64歲	65歲 以上	Total
工業 部門	人數	33,475	140,239	404,236	171,640	69,909	23,307	1369	844,175
	占比	3.97%	16.61%	47.89%	20.33%	8.28%	2.76%	0.16%	-
服務業 部門	人數	104,174	301,279	441,089	181,229	89,554	39,335	2049	1,158,709
	占比	8.99%	26.00%	38.07%	15.64%	7.73%	3.39%	0.18%	-

中高齡人口進入職場大多從事服務及銷售(25%)、基層技術及勞力(23%)、機械設備操作及組裝(16%)等工作，若欲提升高齡者勞動參與，則應優先提供高齡者工作技能與職業訓練。

資料來源：行政院主計總處「102年受僱員工動向調查報告」

24

## (二) 排除壓垮生育障礙

### 1. 形塑友善婚育環境

20餘年以來，台灣每年結婚對數平均約在15萬對，**經濟景氣榮枯影響結婚對數變化**。2012年台灣初婚年齡男性平均為31.9歲、女性29.5歲，相較2002年男性為31.0歲、女性26.8歲，**女性初婚年齡遞延2.7歲**。**經濟基礎未穩定**是婦女未婚的原因。



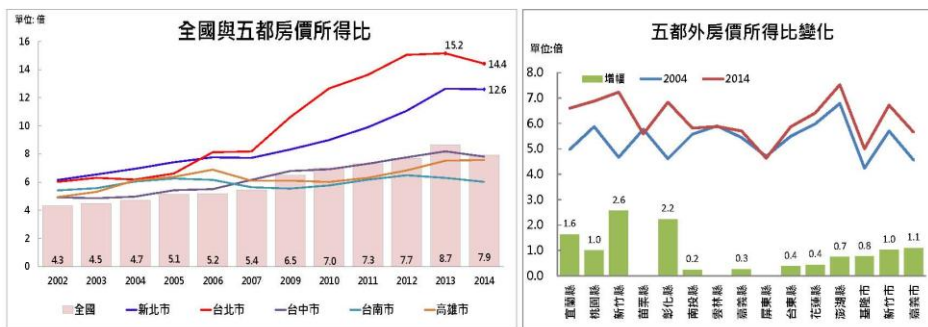
不論已婚或未婚婦女，**育兒經濟負擔是不願生育的原因**，婚育行為與態度不同以往。

	小孩是家庭的經濟負擔	社會治安環境不太穩定	沒有把握做好父母角色	小孩將使妳不能自由去做其他事情	擔心沒有人協助帶小孩	因工作就業機會關係而不想生小孩	生完小孩將會變醜、身材變差
已婚婦女	62.85%	11.23%	9.27%	8.06%	5.59%	2.13%	0.87%
未婚婦女	55.57%	12.77%	12.58%	11.35%	3.69%	2.03%	2.01%

資料來源:衛福部國民健康局2011年「第十次家庭與生育率調查報告」

### 2. 提供價廉合宜住宅

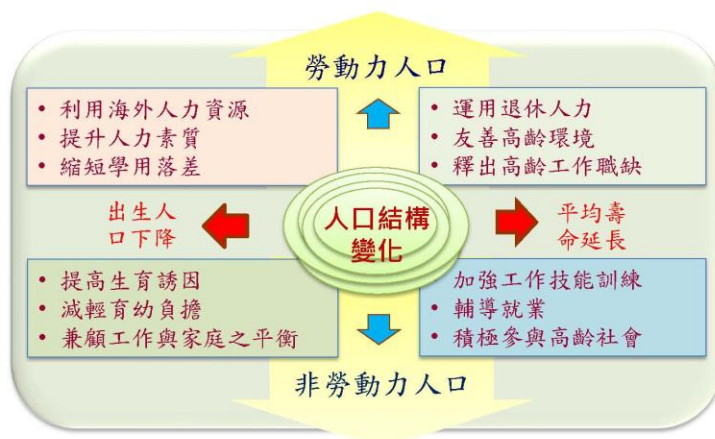
近10餘年以來全國房價所得比增加將近一倍，若現況買房負擔，則平均需要不吃不喝7.9年，**以台北市為實例，高於全國房價所得比平均水準將近一倍(14.4年)，新北市12.6年**。從2004年至2014年期間，除五都外，新竹縣(2.6年)、宜蘭縣(1.6年)、嘉義市(1.1年)、新竹市(1.0)、桃園縣(1.0)房價所得比皆是明顯上升。亦即**非都會區「鄉漲」現象蔓延**，頗讓年輕族群即使願意「以通勤時間來換取房價空間」，也是購買不易。



資料來源:內政部不動產資訊平台

台灣工作人口快速減少，15-64歲人口於2016年起開始遞減，至2060年止平均每年減少18萬工作人口。國家人口政策綱領目標為2020年將勞參率由目前58%提升到60%。

若按此比例推估2020年15歲以上民間人口約2,018萬人，則達成政策目標需要勞動力1,211萬人，2013年勞動力1,145萬人，勞動力缺口66萬人，有效協助高齡非勞動力投入勞動市場，是重要的關鍵。



27

## 肆、結語



### 一、勞動市場轉型

- ❖ 知識經濟與資訊科技時代來臨，勞動市場朝向彈性和自由化發展趨勢。
- ❖ 製造業比重下降、服務業比重增加，契約薪資、彈性工時就業型態增加，非典型、契約型就業模式興起。
- ❖ 教育水準提升與性別平等重視，女性職能提升與進入勞動市場比重成長。
- ❖ 職能不同差異與產業替代快速，勞動市場初級分配和失業風險問題浮出。
- ❖ 經濟風險日增與景氣循環不定，勞動市場雇用型態改變與勞資問題增加。

28



## 二、勞動市場待改善之焦點

- 構築無年齡障礙就業環境，推動彈性（延後）退休及部分工時制度，促進中、高齡人力運用，構築工作兼顧家庭生活職場，**完善托幼及托老環境**，使得工作人口能夠安心安親，以提升勞動之參與程度，充裕勞動供給，緩和工作年齡人口減少所造成之衝擊。
- 適時彈性引進國家發展所需要之各類專業人才及基層人力，**建立國際工作者跨國移動便捷化機制**，營造合宜友善延攬人才環境，同時配合國家經濟、教育、科技及文化發展需要，**吸引專業及投資移民**。
- 隨著產業快速變化，新興產業不斷萌芽，**將呈現許多具有整合性及跨領域之行、職業別**，積極推動產學合作，期使**學校教學與企業之需求無縫接軌(Seamless Connecting)**，促進既有教育體系師資質量能夠隨著發展提升，同時配合大學評鑑制度，建立教師進修管道，進而保障教學品質，增加學生實務能力。

29

- 持續加強**弱勢失業族群(中高齡、低學歷)輔導就業措施**或就業諮詢等服務，並且在待業期間中給予必要協助，例如：失業津貼、職業訓練津貼。同時，針對中高齡失業者家計負擔給予適當社會扶助，減少中高齡失業者在過長失業期間中，因家庭經濟壓力過大，而造成社會問題。
- 在訂定創造就業方案時，需要**考慮不同產業類別、勞動族群需求特性**，針對景氣循環期間**設計不同功能長、短期創造就業方案**，減緩景氣循環所造成的產業雇用減少對失業的衝擊。
- 依據台灣工會法令規定，工會不僅為「企業工會」，而且必須是「**廠場工會**」。此一制度造成例如台塑企業內部存在二十餘個工會狀況，工會功能被限縮至極小層次，導致基層勞工相對弱勢。此與世界其他國家比較，台灣工會組成方式是少見的，絕大部分主要國家，例如美國、德國等國家工會係指以產業別或職業別組成的工會，因此台灣工會功能是未來必須檢討與重視的問題。

30



焦點座談\_與談人發言 1—



# 香港企業面對人力資源管理的趨勢分析與發展方向

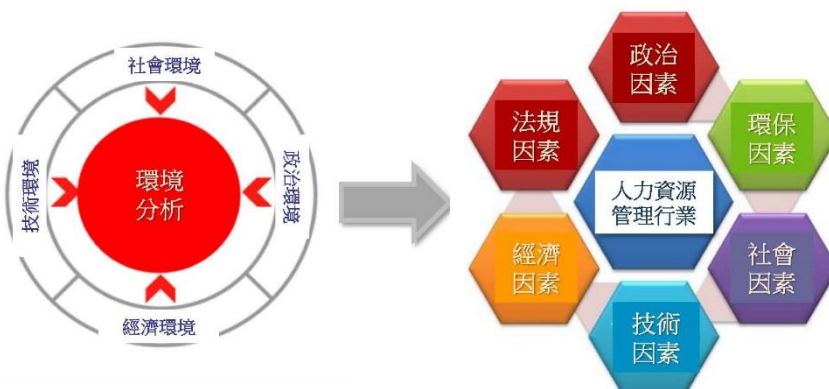
香港人力資源管理學會 副會長

孔子人先生

2015年10月15日



## 看香港企業人才管理的挑戰





## 調 研 方 法

### [設計及資料搜集]



+

聚焦小組



+

個別訪問



## 趨勢分析



### 政治

勞工議題成為社會日益關的政治議題，人力資源從業員更需要敏銳的時事及社會觸角及多向而良好的溝通技巧與不同持分者溝通協調。

### 經濟

香港經濟傾斜金融及地產行業，產業缺乏多元化發展，租金和物價高昂，生活指數高企，營商成本高企。香港需要更積極吸引作為內地及跨國企業作總部，培訓及吸納更具策略性思維的人力資源管理專才。

### 社會文化

人口老化、畢業生缺乏職業技能和培訓不足、年輕一代的價值觀及對作息的平衡的看法不同等因素阻礙業務的發展及增加用人成本，因此企業需要長遠、多元化及靈活的人力資源規劃及管理。





## 趨勢分析

### 科技

大數據及社交媒體改變傳統的分析及勞動關係的構建。企業應利用數據分析支援員工招聘至離職的程序、人才管理及促進僱員關係等項目，善用科技精簡工序或外判社交媒體，節省成本。

### 法規

僱員對受僱者權益日益提升。政府在作息平衡及平等待遇等範疇立法（如標準工時，私隱條例及歧視條例等），僱主投放在符合法規方面的成本亦隨之增加。

### 環境

企業重視環保及持續發展，履行社會責任（CSR），以建立良好的企業形象和品牌。越來越多企業把CSR納入人力資源的領域，他們需要有能力協調內部及外部及懂得挑選策略伙伴。



## 企業人力資源發展的**五大方向**







## 掌握基礎 突顯價值

1. 建立良好的僱主品牌
2. 勇於採用創新的人力資源管理模式
3. 突顯人力資源工作的價值



## 轉化為策略性伙伴

1. 整合關鍵部門，評估人力資源的效益及資源運用
2. 成為核心管理層，參與制訂策略性建議及方案
3. 實行人力資源的範式轉移，以業務需要帶動，順應外部環境變遷而制訂相應的人力資源策略





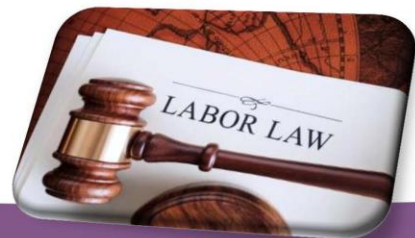
## 善用科技及外判服務

1. 專注人力資源的策略性功能，精簡行政營運工序
2. 應用大數據分析協助招聘流程、帶動決策、策劃培訓等
3. 善用科技及社交媒體，整合業務營運以達更佳效益



## 加強勞動議題及法規上的 倡導及影響力

1. 提高對本地和環球政治及文化社會的認知，建立專業形象
2. 多參與政府或其他法定團體的工作，增加影響力
3. 聘請專業法律顧問，處理複雜的員工事宜







## 裝備自己 應對多變的環境

1. 定期進行環境分析，向管理層提供建議
2. 追求終生學習，包括人力資源以外的知識（如財務、法規、營運管理等）
3. 變幻原是永恒，在企業推介及執行變革管理



## 香港企業人力資源實務

### 企業社會責任

- 推動企業可持續發展要素
- 回饋社會
- 提升企業品牌和形象
- 增強員工投入和歸屬感
- 吸引人才





## 香港企業人力資源實務

### 家庭友善措施

- 著重僱員工作與生活平衡（如推行彈性上班、家居上班模式、考試假期、義工假期及男士侍產假等）
- 利用和培訓潛在社會人力資源（如家庭主婦、退休人士再就業、健障人士及少數族裔）
- 提供更靈活及包容的工作環境和措施（如方便健障人士及母乳餵哺的設施）



### 結語

“人力資源管理工作不只局限於人才招聘、挽留員工或提供培訓。為了緊貼瞬息萬變的本地社會經濟及全球環境，人力資源管理人員必須廣泛涉從商業世界發展以至地緣政治變化等各方面的知識。

人力資源管理人員不應純粹將自己定位為「利益守護者」，他們應擔當調解員的角色，在公司與僱員之間的利益中取得良好的平衡。”

張建宗  
香港特別行政區  
勞工及福利局局長





**完**



**香港人力資源管理學會**  
Hong Kong Institute of Human Resource Management

[www.hkihrm.org](http://www.hkihrm.org)  
[info@hkihrm.org](mailto:info@hkihrm.org)



香港合辦單位簡介：

### 香港人力資源管理學會

#### 關於香港人力資源管理學會

香港人力資源管理學會是現時香港最具規模的人力資源管理專業團體，屬非牟利機構，成立於 1977 年，目前會員數目超過 5,500，當中超過 600 家為公司會員。學會致力發展及提高香港人力資源管理從業員的質素；為業內人士提供所需指引；以及加強公眾對人力資源的認識及提高其影響力。學會舉辦各類專業培訓及調研活動，其中包括多項具影響力的人力資源研調、一系列不同程度的專業證書課程、大型展覽及會議等。學會同時活躍於國際人力資源組織，是亞洲太平洋人力資源管理協會會員之一，而該協會亦是世界人力資源管理協會聯合會會員。查詢學會詳情，請瀏覽學會網址 <http://www.hkihrm.org>。



## 焦點座談\_與談人發言 2-

2015年勞動與就業關係學術研討會-人力資源發展與企業促進

### 焦點座談一 四地人力資源發展與企業促進的實務與經驗

國家發展委員會  
人力發展處賀麗娟專門委員  
2015年10月15日

1

#### 目錄

- 一、臺灣人口結構變遷趨勢
- 二、人口結構變遷面臨之當前課題
- 三、策略規劃
- 四、企業人力資源運用之強化

2



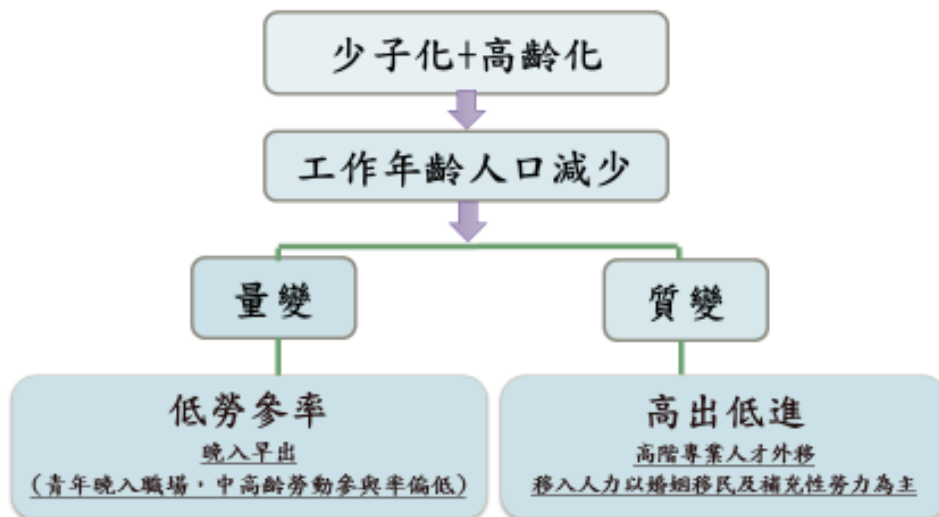
## 一、臺灣人口結構變遷趨勢

- 近年來我國由於少子化與高齡化加速進展，15-64歲工作年齡人口將於 2015 年達到最高峰後逐年下降，加以國際人口移動呈現「高出低進」現象，**未來勞動力供給之量與質課題，亟需及早綑繆**



資料來源：國家發展委員會「中華民國人口推計(103至150年)」

## 二、人口結構變遷面臨之當前課題



- 我國勞動力參與率低於其他先進與亞鄰國家，其中尤以15-19歲及20-24歲組明顯，青壯年勞動參與表現優於其他國家，45-49歲之後開始落後50-54歲以後甚至大幅下滑，顯示我國勞動市場「早出晚入」問題明顯。

2014年勞動力參與率-按年齡分

年齡別	中華民國	韓國	新加坡	香港	日本	美國*	英國*	法國	德國	義大利	瑞典
總計	58.5	62.4	67.0	61.1	59.4	62.9	66.0	56.2	60.4	49.6	63.2
15-19	8.0	8.4	12.3	11.8	16.1	34.0	49.8	14.1	28.5	9.0	42.6
20-24	51.4	49.9	61.8	61.4	69.0	70.8	76.6	59.9	69.1	45.5	74.4
25-29	91.7	75.4	89.0	89.4	86.6	80.5	84.9	86.0	82.8	67.6	85.0
30-34	88.2	76.8	89.9	87.5	83.4	81.9	86.3	88.0	87.1	77.8	86.3
35-39	83.8	75.8	88.8	84.5	83.9	82.1	87.7	89.7	88.0	80.1	86.4
40-44	84.5	79.7	87.1	82.8	85.3	82.2	87.5	90.4	89.8	80.4	86.6
45-49	80.2	82.1	84.7	81.8	86.6	81.1	86.7	88.9	89.7	78.4	87.8
50-54	69.6	78.8	81.8	77.2	85.2	78.2	84.5	86.2	87.2	74.9	84.5
55-59	54.4	72.6	74.3	64.9	80.4	71.4	73.7	73.9	81.0	63.9	75.9
60-64	35.6	59.8	61.2	41.0	62.8	55.8	53.4	26.9	55.8	32.6	50.0
65以上	8.7	31.9	25.2	8.8	21.2	18.6	13.4	2.5	5.8	3.7	10.3

資料來源：103年國際勞動統計報告，勞動部。

\*：15-19歲年齡組，美國、英國統計為16-19歲組

5

## ■ 「高出低進」課題亟需因應

### (一)高階專業人才外移

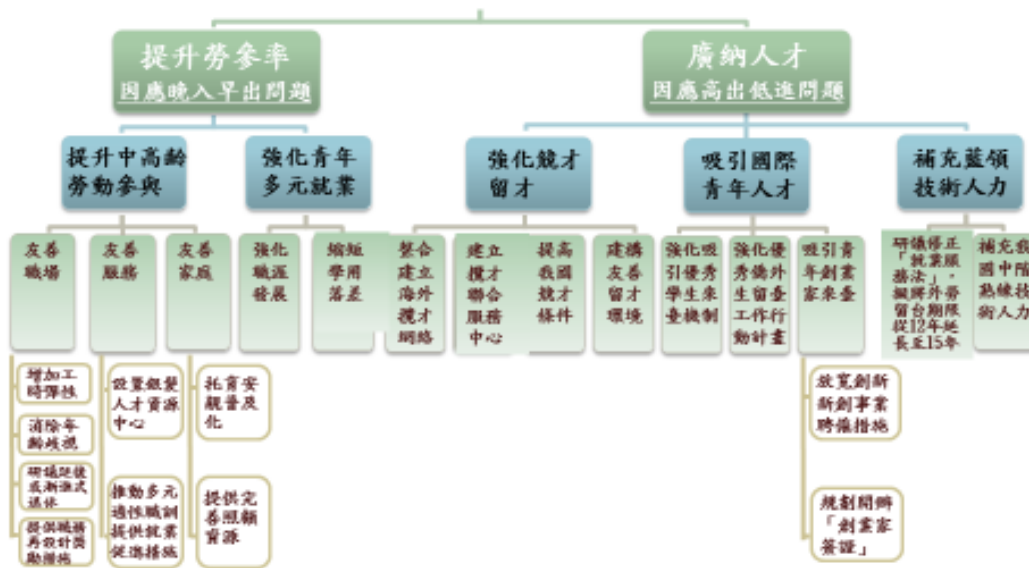
- 近來鄰近國家(大陸、馬來西亞等)大肆挖角我國高階專業人才；另受市場誘因驅動，我國人才外移趨勢益趨嚴重。

### (二)移入人力仍以婚姻移民及補充性勞力為主

- 2014年底婚姻移民49.8萬人，外籍白領專業人士2.8萬人，婚姻移民約占移入人力的95%。
- 外籍勞工聘僱許可人數近年人數大幅攀升，至2014年底止，已增加至55.1萬人，占總就業人口的4.9%。惟國人基層工作就業意願低，基層勞力仍短缺。

6

### 三、策略規劃



7

### 四、企業人力資源運用之強化

#### (一)重點產業人才供需調查及推估

在全球化及知識經濟發展下，人力資源是促進產業結構優化及轉型創新發展的重要關鍵要素之一。為強化產業發展所需人才，提升產業競爭力，各中央目的事業主管機關有必要針對其業管重點產業進行人才供需調查及推估。

產業創新條例第17條

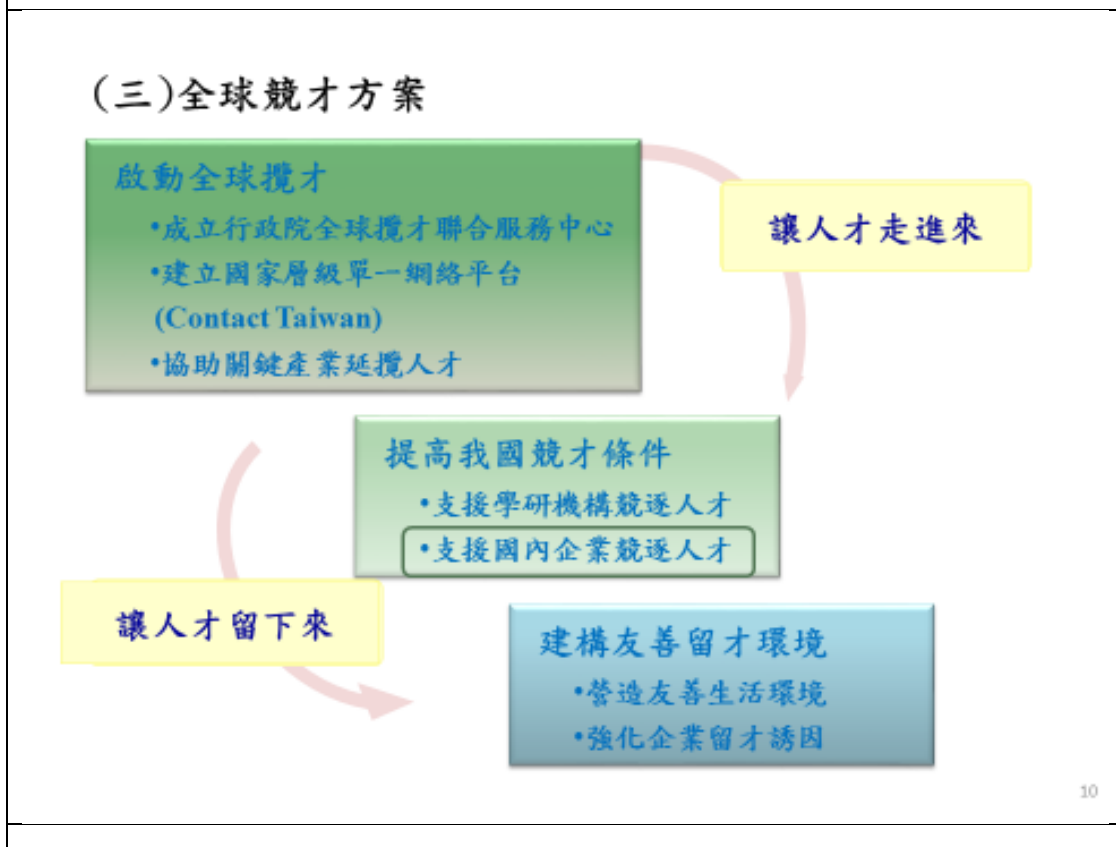
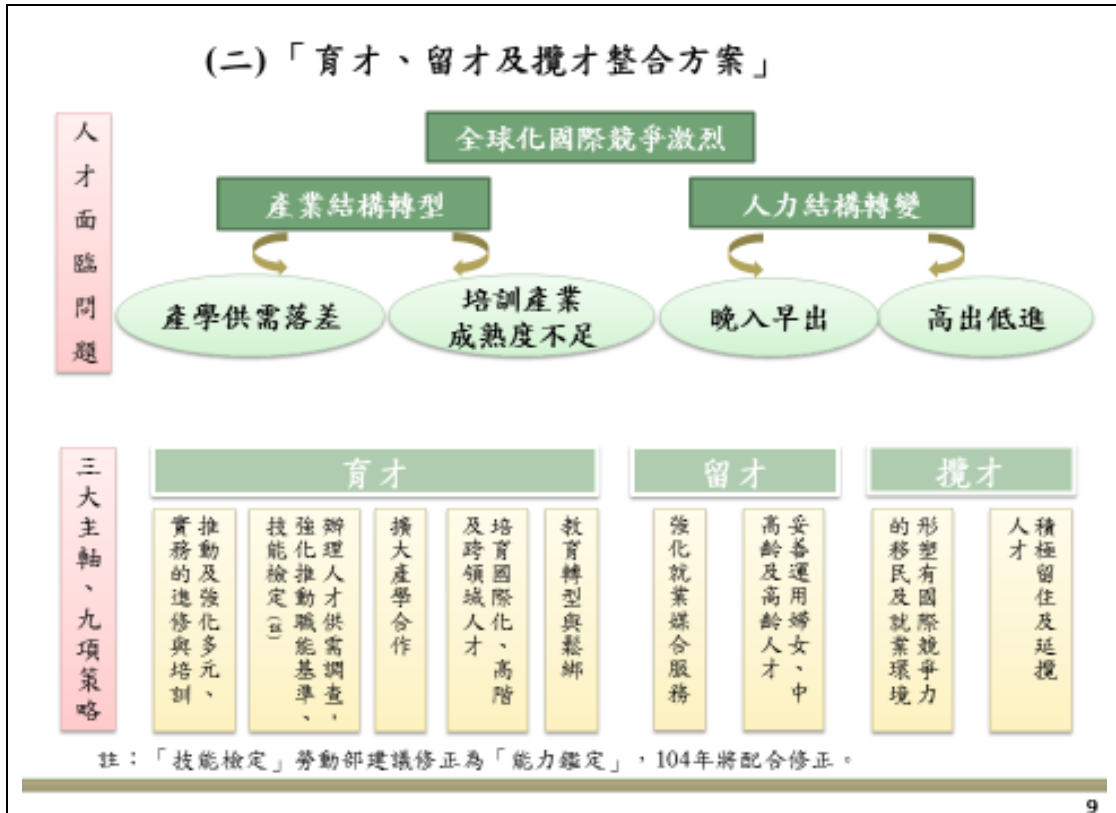
為強化產業發展所需人才，行政院應指定專責機關建立產業人才資源發展

之協調整合機制，推動下列事項：

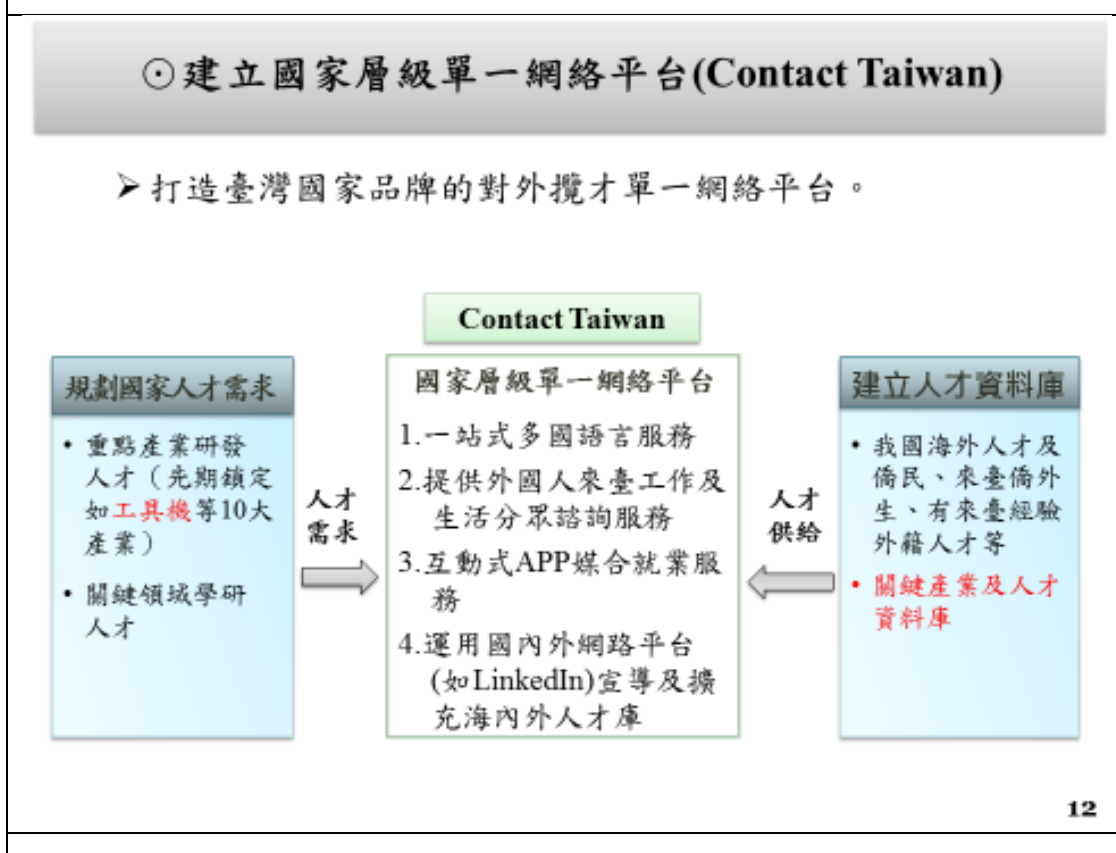
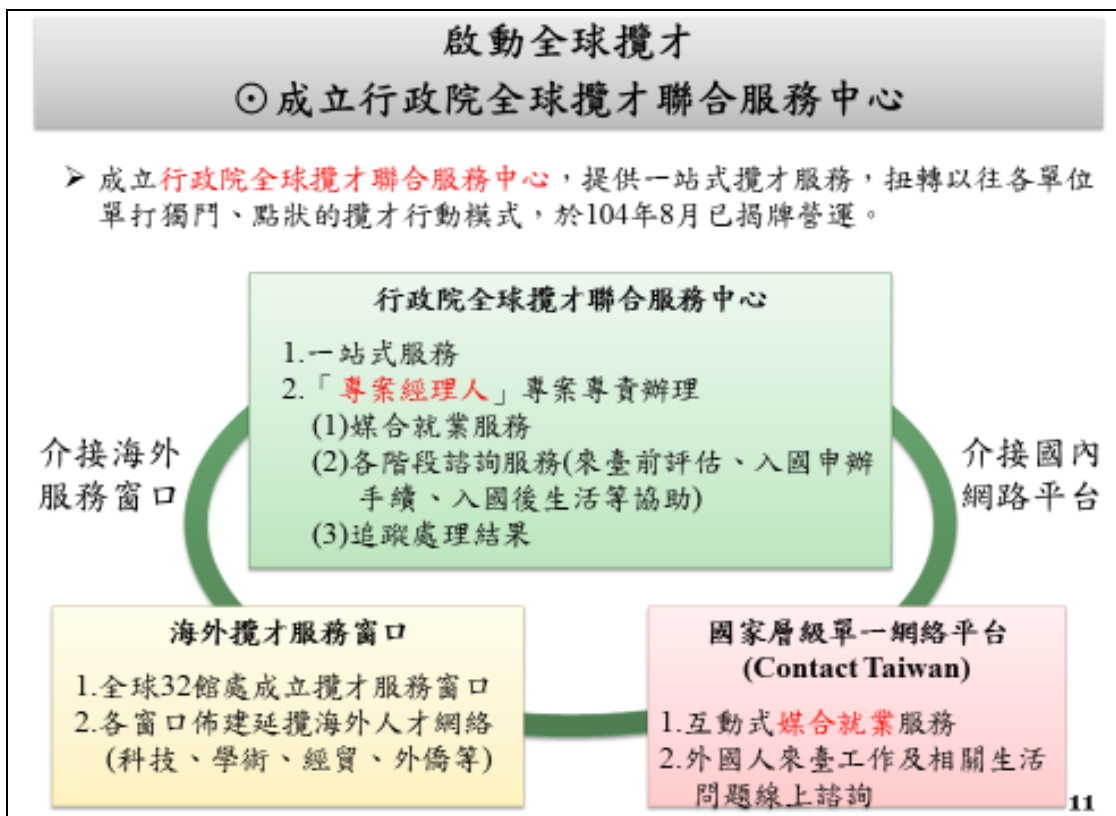
- 一、協調各中央目的事業主管機關辦理重點產業人才供需調查及推估。
- 二、整合產業人才供需資訊，訂定產業人才資源發展策略。
- 三、協調產業人才資源發展之推動事宜。
- 四、推動產業、學術、研究及職業訓練機構合作之規劃。

個別企業、公協會、政府的角色如何發揮

8

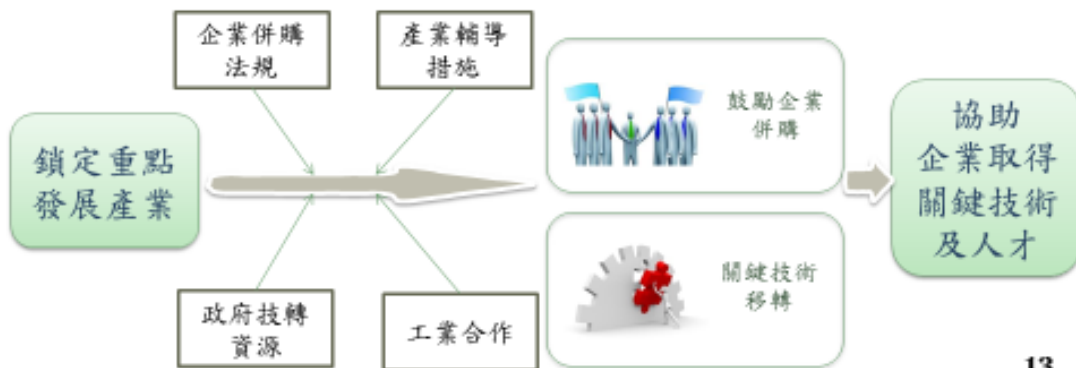






### ◎協助關鍵產業延攬人才(1/2)

- 系統鎖定10大關鍵領域重點發展產業，如工具機控制器、平面顯示器材料、半導體材料、高階產業製程設備等，協助我國業者自國外引進關鍵技術與培育高階人才，並鼓勵海外企業併購，以建構完整產業供應鏈體系，強化產業競爭力。

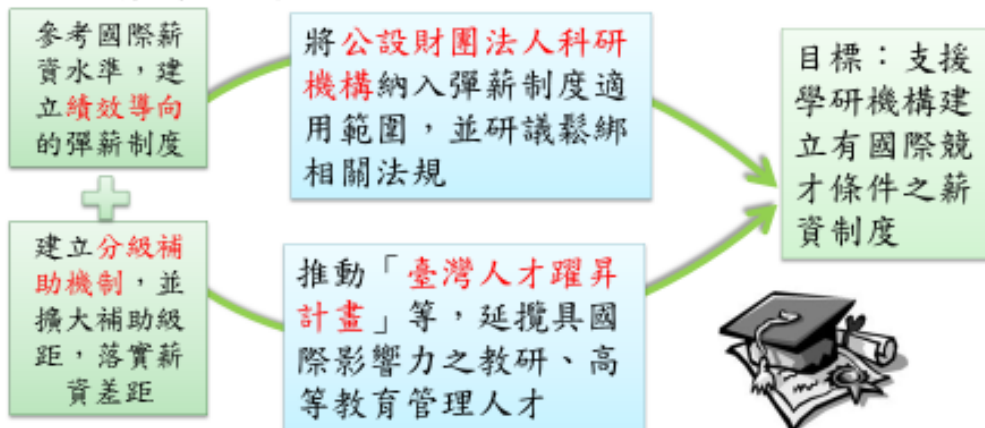


13

### 提高競才條件

#### ◎支援學研機構競逐人才

- 調整現行彈薪制度，改變過去齊頭式平等的補助方式，提高攬才經費比例，並研議支援公設財團法人科研機構延攬外籍人才之法規鬆綁，協助掌握國際關鍵技術及人才。
- 鼓勵公設財團法人延攬之創新研發人才至學校兼課或講座教學，以培育我國人才



14

## ◎ 支援國內企業競逐人才—提供企業競逐人才補助

➤ 改變過去研發補助多用於硬體設備，而疏於投資人才之模式，協助企業進用外籍關鍵技術及創新研發人才。

高階研發人才	
計畫類別	小型企業創新研發計畫 A+企業創新研發淬鍊計畫 產業升級創新平台輔導計畫
新增對象	新聘碩博士級人力
補助項目	➤ 補助企業聘僱費用 ➤ 補助經費不得超過計畫經費之50%
預期效益	➤ 提升延攬高階研發人才之薪資條件

15

## 建構留才環境

### ◎ 營造友善生活環境

✓ **居住津貼**—鼓勵各大學提供留任延攬外籍人才津貼，增修彈性薪資支給規定。

✓ **新生兒納保**—增修「全民健康保險法」，在臺出生之外籍新生兒與我國籍新生兒納保時點一致。

✓ **雙重國籍**—修正「國籍法」，允許殊勳於我國者或高級專業人才申請歸化時免放棄原有國籍。



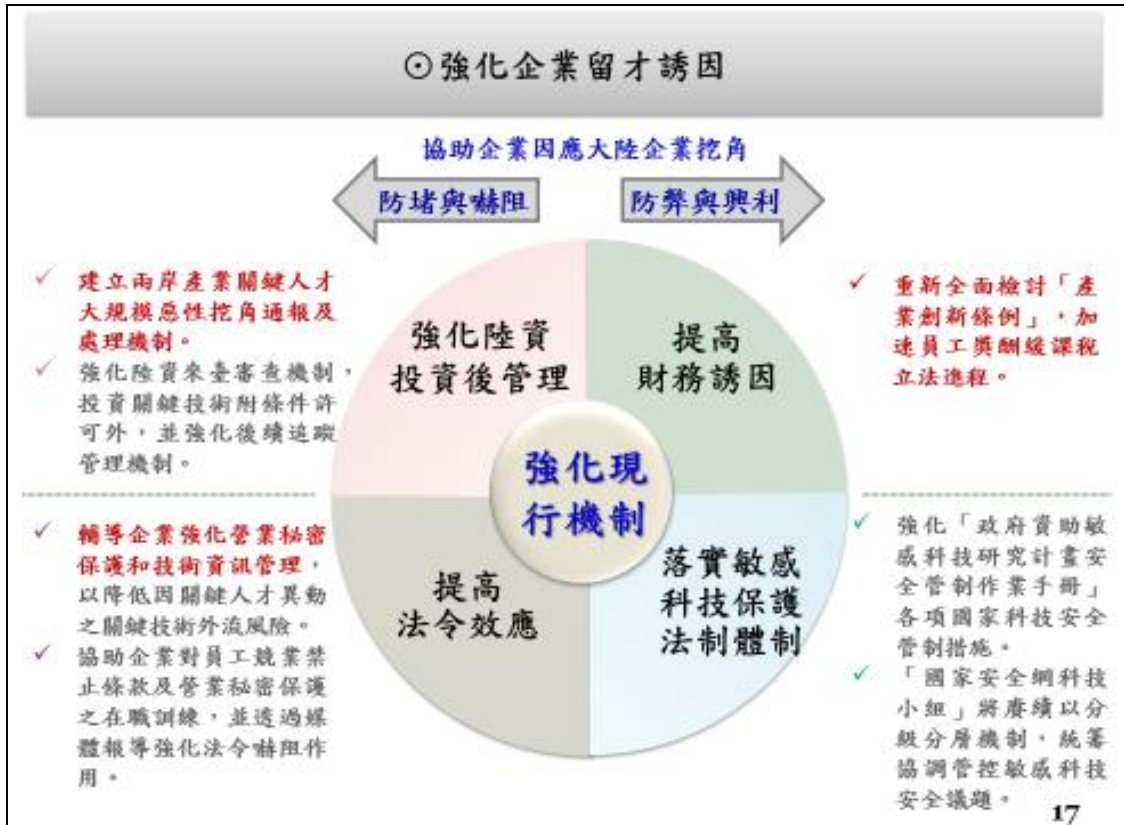
✓ **工作許可**—修正「就業服務法」，取得永久居留者得免再申請工作許可。

✓ **配偶工作**—修正「外國人從事就業服務法」，增列評點制，協助外籍人才配偶申請工作許可。

✓ **雙證件**—函釋「雙重身分證明文件」不以外國護照為限，外籍人士持居留證及具辨識力之身分證件即可申請銀行、郵局開戶及電信服務等。

✓ **營造友善英語環境**

16



簡報完畢

敬請指正



焦點座談\_與談人發言 3-

## 雲端與物聯網趨勢下之 人資職能與移動

中國文化大學勞工關係學系  
康雅菁 助理教授  
104.10.15

### 何謂物聯網 IoT?

- 雲端運算、工業互聯網(Industrial Internet)、大數據、物聯網
- 物與物串聯創造新服務、物聯網是下一件大事(big thing)



## 物聯網之產業應用

### 宏觀面

百億個微型電腦，將能互相對話、偵測，運用真實發生的大量資訊，積極改善人類生活。

### 微觀面

個人使用之所有工具，將能透過手機串聯，藉由相互的資訊互通，將創造新的使用者行為，使生活更加便利。

- -IBM, 2008, 智慧地球(Smarter Planet)
- -USA, 結合GE, Amazon... 工業互聯網(industrial internet)
- -Germany, 工業4.0



## 物聯網產業需求及人才職能



資料來源：工業和信息化部電信研究院(2014)，物聯網白皮書2014年。

## 物聯網產業需求之勞動力移動

### 流入

- 科技人才
- 服務人力
- 製造人力

### 流出

- 國際勞動力移動
- 就業人口衝擊

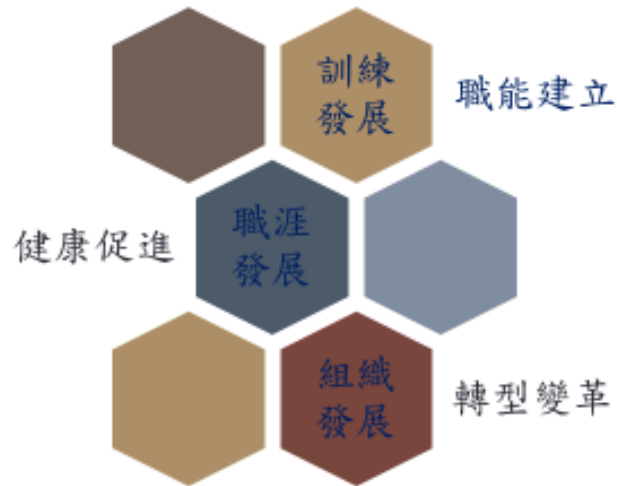
## 思考與因應

- 人力資源規劃—科技人力之供需
  - 人力供給—新增設系所、原系所調整，人力過度集中對傳統產業之人力是否具排擠效應？
  - 人力需求—樂觀、持平或保守



## 思考與因應

### • 企業人力資源促進之因應



謝謝您的參與，敬請指教。